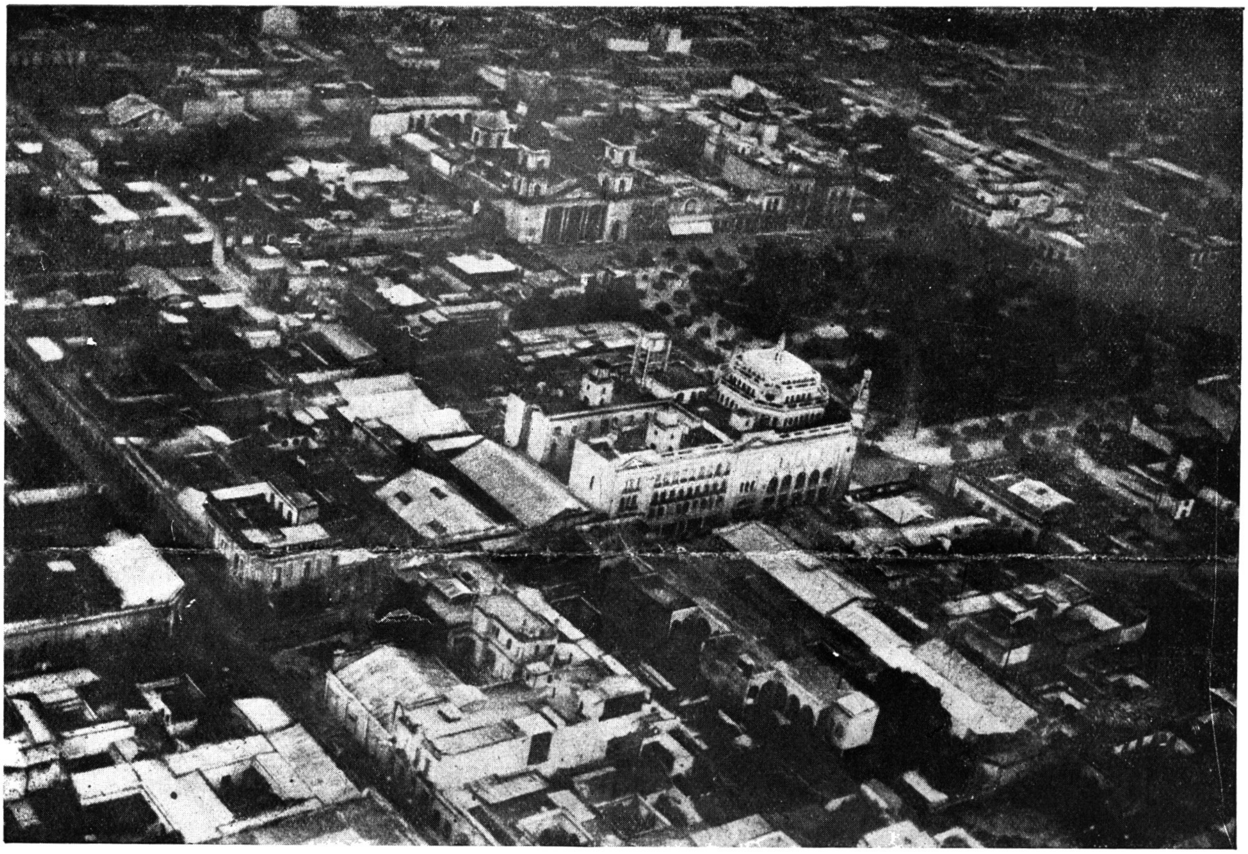
REVISTA C.A.C.Y.A

Organo Oficial del Centro de Arquitectos, Constructores de Obras y Anexos

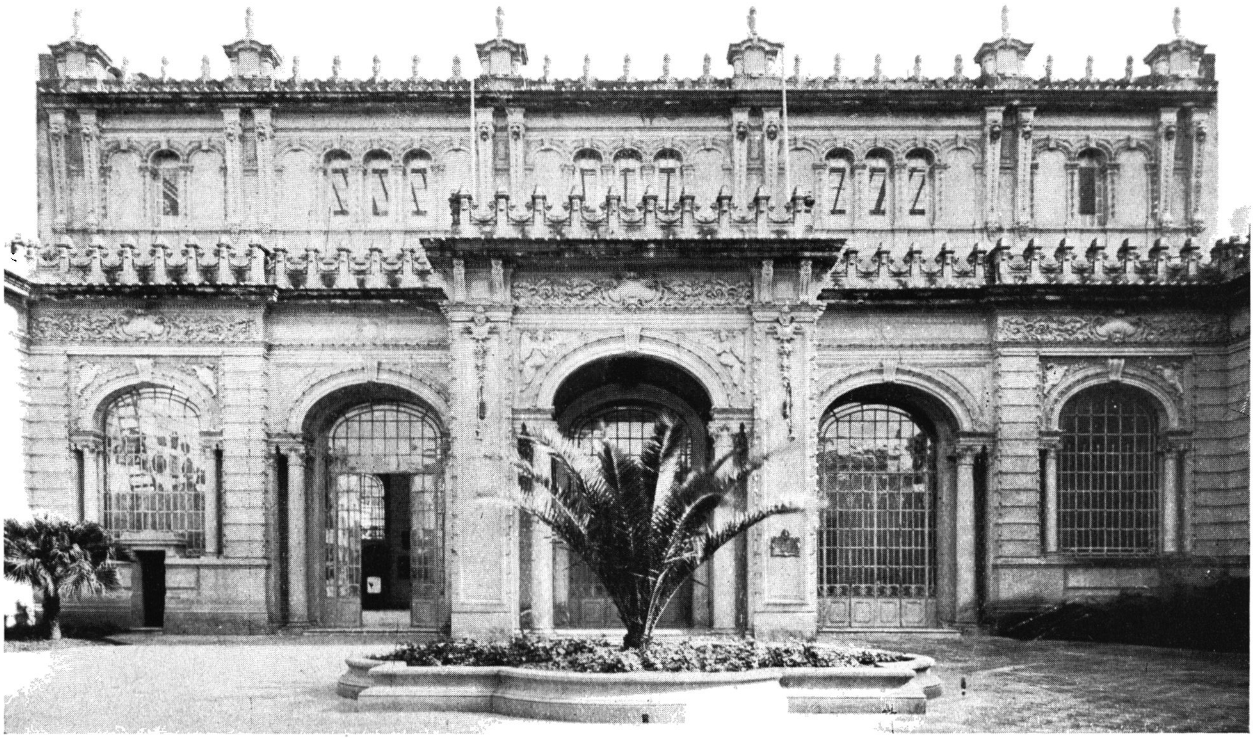
año VII — núm 78

BUENOS AIRES, NOVIEMBRE DE 1933



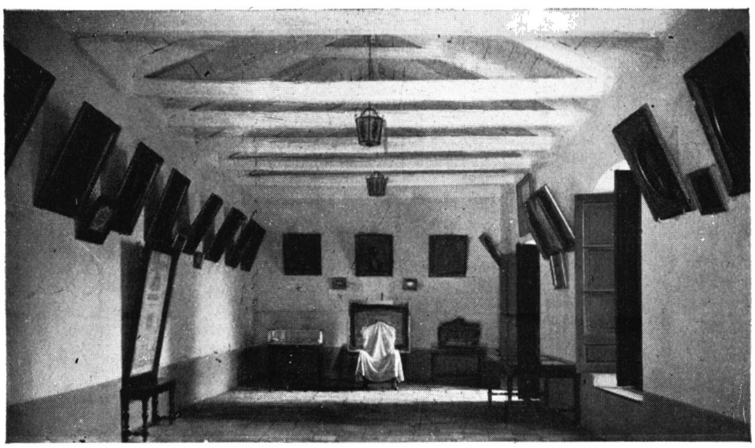
TUCUMAN

Tras un recorrido en ferrocarril de 1156 kilómetros, que el Central Argentino cumple en algo menos de veinticuatro horas, irritados los ojos y reseca la garganta por el polvo sutilísimo de la pampa, que nos abruma durante casi todo el trayecto y contra el cual no hay defensa eficaz alguna, la visión de Tucumán, indolentemente recostada a orillas del río Salí, y protegida por los millones de lanzas fantásticas que fingen sus cañaverales interminables, llena nuestra alma de regocijo y devuelve a nuestros nervios, exasperados por la monotonía del viaje, esa amable placidez del oasis al que tanto se ha deseado llegar. De entrada nomás, la bella ciudad tropical que más de un cronista ha calificado, con justeza, como «urbe de contradicciones», nos depara una formidable sorpresa; en nuestro espíritu porteño, despreocupado por las cosas «de tierra adentro», y nutrido por el tópico estereo-



Lujoso edificio, proyectado por la Dirección de Arquitectura de la Provincia, en cuyo interior se conserva la modestísima Casa Histórica donde, el 9 de Julio de 1816 se proclamó la Independencia Nacional.

tipado y el lugar común, Tucumán, personificada en el rancho histórico reproducido hasta el infinito en los cuadernos de escritura, en las pintorescas geografías y en los textos de lectura de nuestros lejanos tiempos de colegial, no era, no podía ser otra cosa que un pueblo de casas blancas, chatas, con techos de paja y patios enjalbegados, por cuyas calles, abrasadas por un sol tropical, cruzarían lentamente, en una ininterrumpida teoría, las carretas abarrotadas de caña.



Interior del auténtico «rancho» histórico

¡Ingenuo prejuicio de tanto y tanto viajero!

Tucumán, que con sus ciento veinticuatro mil habitantes es, en relación a su extensión superficial, la capital más densamente poblada de la República, ha seguido, sobre todo a partir de los últimos diez años, un proceso urbano extraordinariamente acelerado, y constituye hoy día una de las más grandes, hermosas e higiénicas ciudades argentinas. Su industria vital, la azucarera, le permite sostener un intensí-

simo comercio. que se desenvuelve holgadamente aún en épocas, como la actual, de tan ruda crisis para toda la República, y cuya potencialidad se manifiesta en el enorme tráfico que agita sus calles, en la riqueza y buen gusto de los establecimientos, montados y surtidos tan bien como los mejores de la métrópoli, en la superficialidad y rareza de los escasos conflictos entre el capital y el proletariado y, en una palabra, en la comodidad y bienestar que es dable advertir en las diferentes clases sociales.

Por lo que respecta a la edificación, aspecto que principalmente interesa a nuestra curiosidad de visitantes, si bien es cierto que predominan en forma absoluta las construcciones de tipo tradicional — piezas seguidas, galería lateral, techos altos,— cuya razón de ser estriba allí como aquí, en los deficientes parcelamientos motivados por excesos especulativos, y en la configuración inadecuada de las manzanas, justo es consignar que no escasean los edificios modernos, de líneas y distribución racional, que tímidamente al principio, y con arrogante seguridad hoy, han incorporado a aquel ambiente algunos arquitectos de espíritu renovador aprovechando las oportunidades permitidas por propietarios inteligentes, libres de resabios conservadores, tan difíciles de desterrar.

La falta de estadísticas exactas, impídenos expresar en cifras la magnífica progresión operada en la edificación durante los últimos años, progresión evidente y notoria debida, en mucho, a la total pavimentación de la ciudad, realizada por iniciativa del actual Gobernador y ex-Intendente, Ing. Juan Luis Nougués, gracias a cuya medida no sólo se ha embellecido extraordinariamente Tucumán, sino que se ha valorizado la propiedad y se han saneado extensas zonas suburbanas que eran prácticamente inhabitables, a consecuencia del estancamiento de aguas. Da, sin embargo, una idea aproximada de la importancia adquirida por las actividades constructivas, el hecho de que en 1932, los edificios de nueva planta, — es decir, sin contar refecciones ni ampliaciones de los existentes-- llegaron a 616, con un total de 57.305 mts.2. de superficie cubierta, cifras que se cree serán superadas en el corriente año, pese a lo desfavorable de las circunstancias.



Excmo. Sr. JUAN LUIS NOUGUES
Gobernador de la Provincia de Tucumán

Por lo que concierne a la acción oficial, el progresista Gobernador de la Provincia, con quien tuvimos ocasión de departir extensamente nos informó que de un momento a otro se iniciará la construcción de siete estaciones sanitarias, presupuestadas en doscientos cincuenta mil pesos, y de diversas escuelas rurales cuyo importe asciende a $ 100.000.00; tiene también el propósito el Ing. Nougués, de llevar a efecto, durante su mandato, una vieja aspiración hondamente sentida: la erección del Palacio de los Tribunales, para empezar a proyectar el cual sólo se espera la aprobación de la ley reformatoria de la organización judicial, ya favorablemente despachada por las Comisiones legislativas correspondientes.



IGLESIA CATEDRAL



CASA DE GOBIERNO

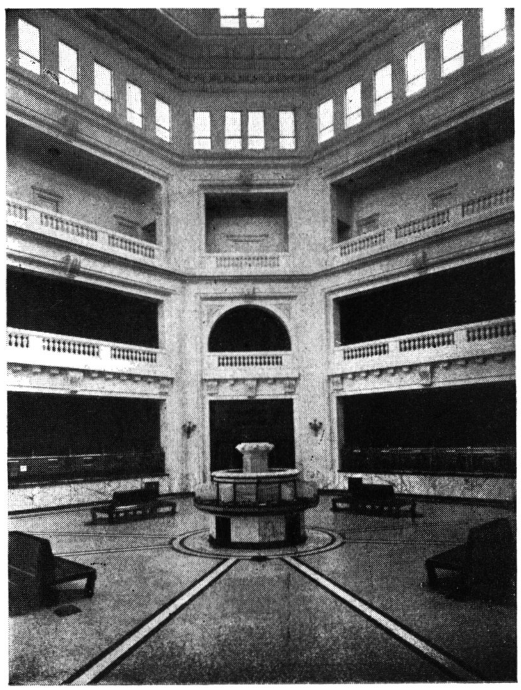
Ing. DOMINGO SELVA



BANCO DE LA PROVINCIA DE TUCUMAN

Arquitecto:

ALEJANDRO VIRASORO



Gran Hall



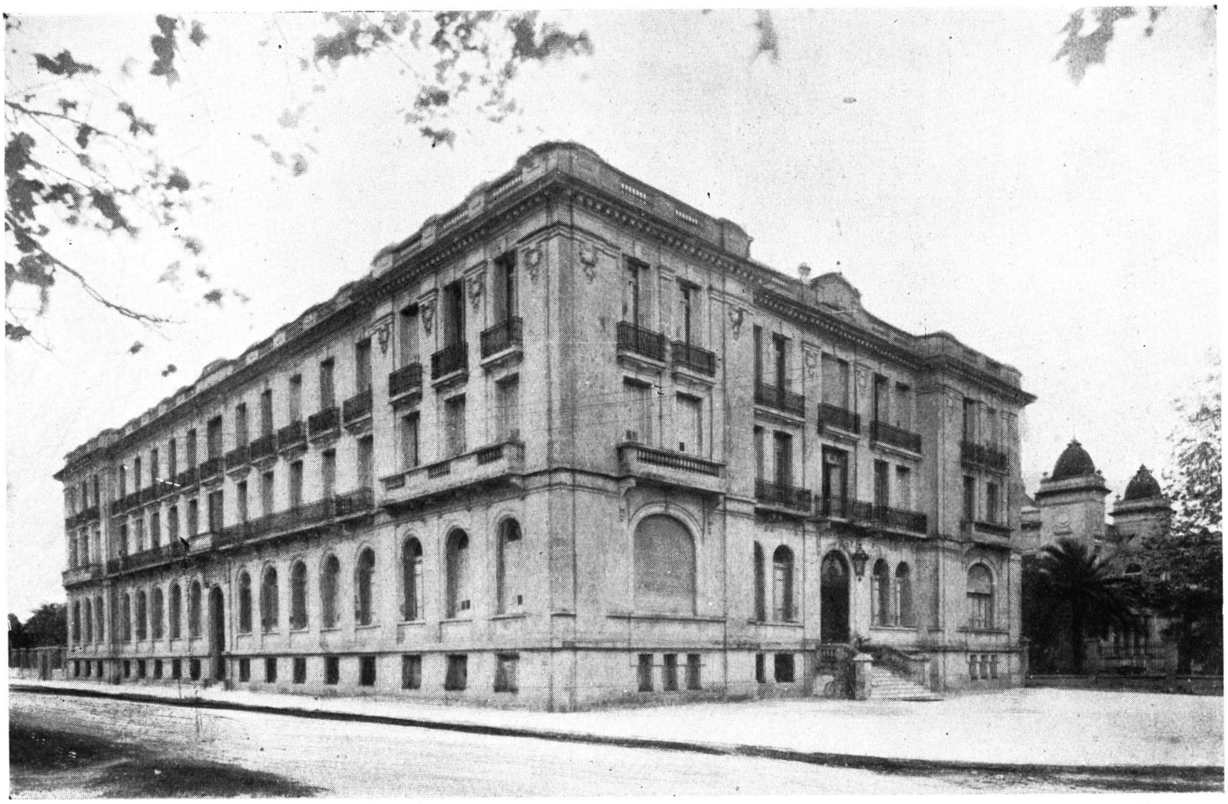
SUCURSAL DEL BANCO DE LA NACION

Constructor: Alejandro Brunella



TEATRO ALBERDI

Arquitecto: VIRGILIO BELZONE



GRAN HOTEL "SAVOY"

Constructor: Ricardo Lambertini



COLEGIO DE LOS R. R. P. P. SALESIANOS "J. G. FERNANDEZ"

Constructores:

Uslenghi, Tinivella y Cía.

Arquitecto

ERNESTO VESPIGNANI (†)



BANCO ESPAÑOL DEL RIO DE LA PLATA

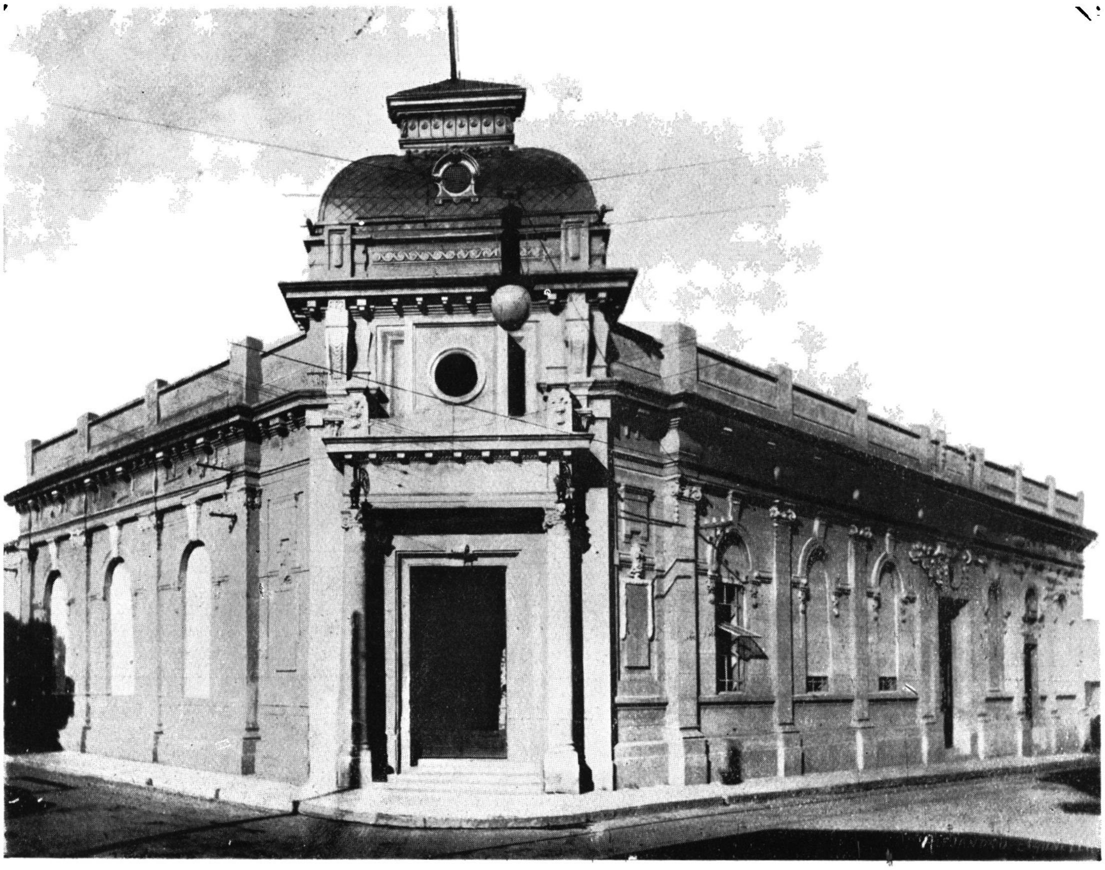
Constructor: Alejandro Brunella — Arquitecto: CARLOS AGOTE



ESCUELA FISCAL "GENERAL BELGRANO"

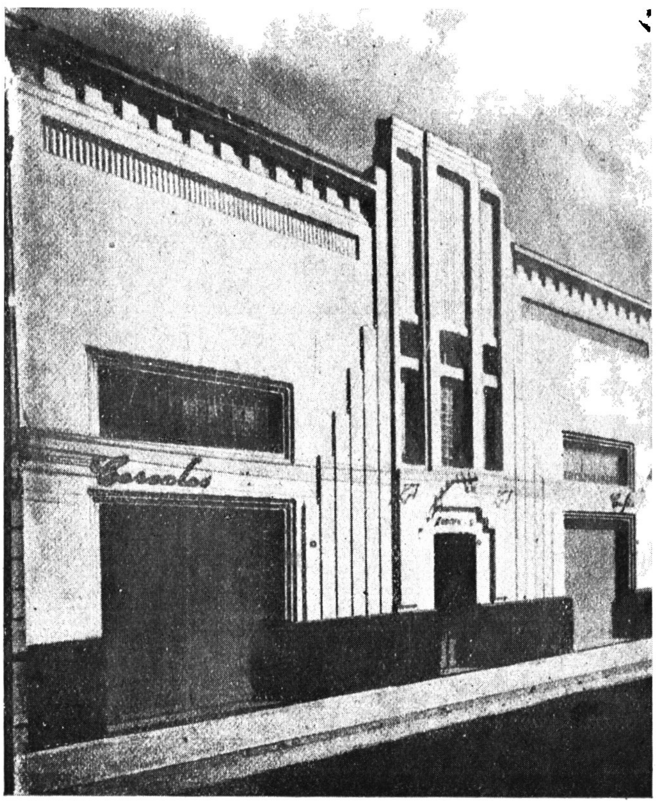
Proyecto del Dep. de O. Públicas de la Provincia.

Constructor: Alejandro Brunella



BANCO MUNICIPAL DE PRESTAMOS

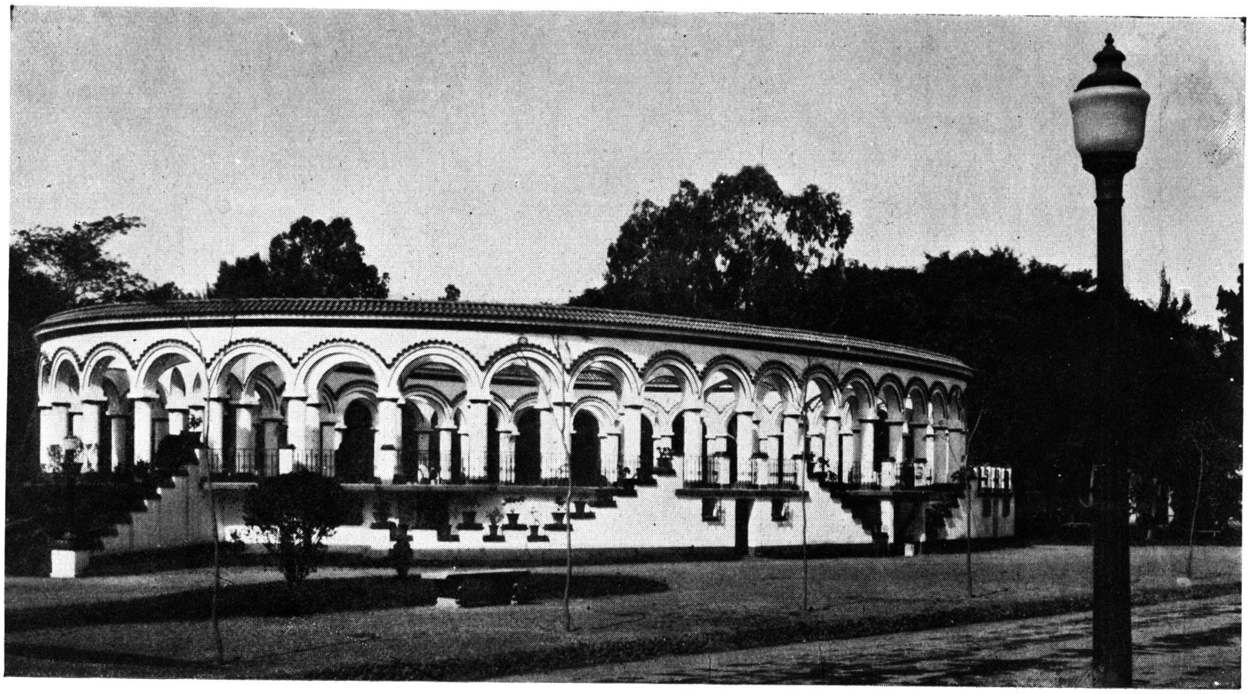
Constructor: Alejandro Brunella — Arquitecto: ALBERTO PELSMAGHERT



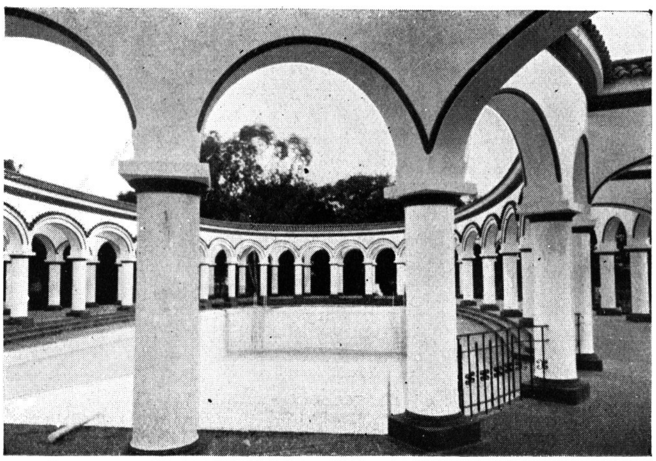
EDIFICIO DE RENTA, MENDOZA 862

Proyectista - Constructor;
FRANCISCO SANJUAN

Propietarios:
Sres. Sastre y Cía.



Vista exterior



Interior

PILETA DE NATACION
EN EL PARQUE AVELLANEDA

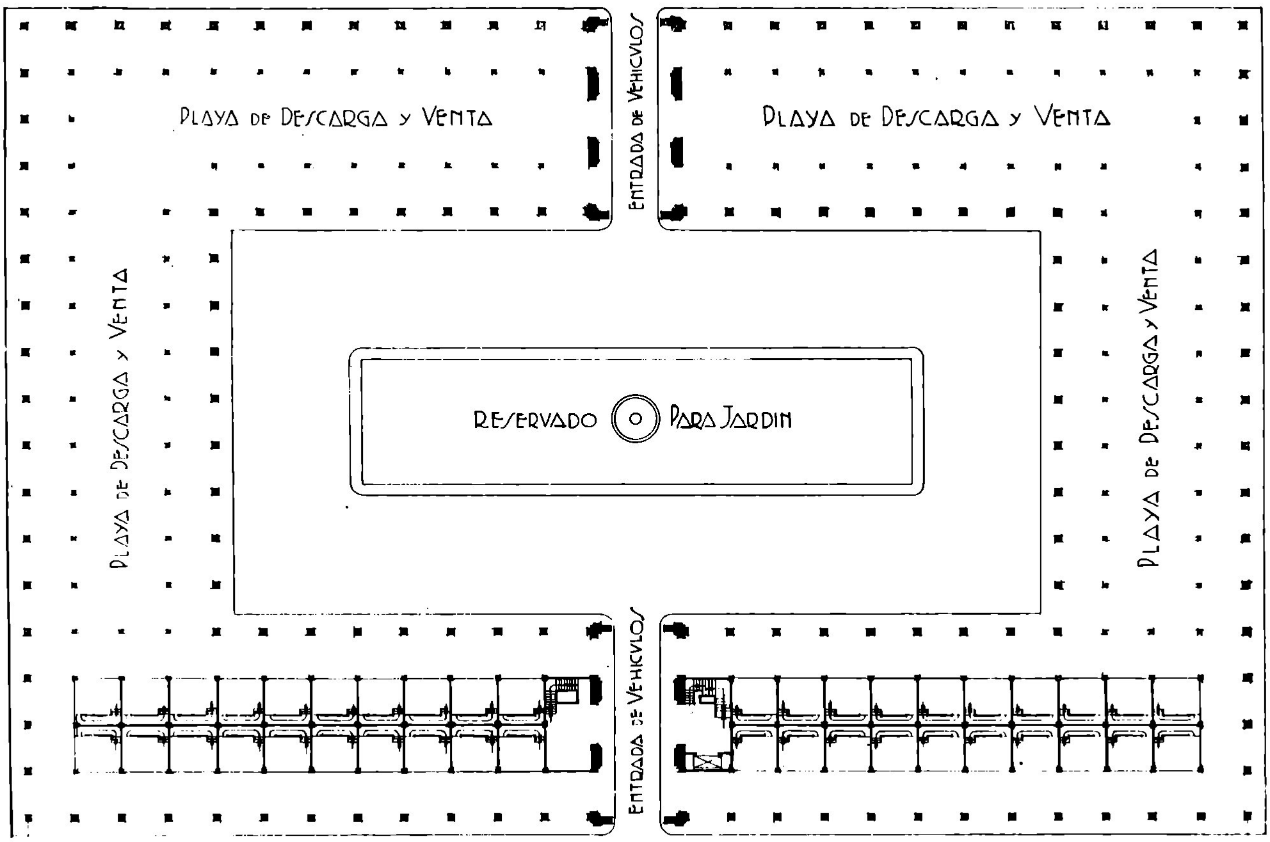
Constructores:

Sollazzo Hermanos

Proyecto de la Dirección de Arquitectura Municipal



Frente principal



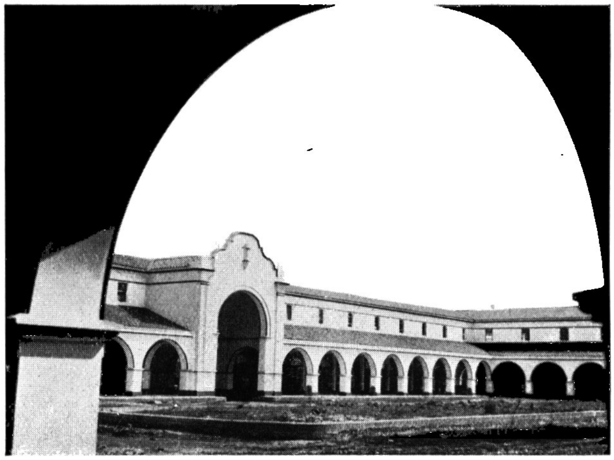
Planta baja

MERCADO CENTRAL DE ABASTO

Arq. ALBERTO PREBISCH

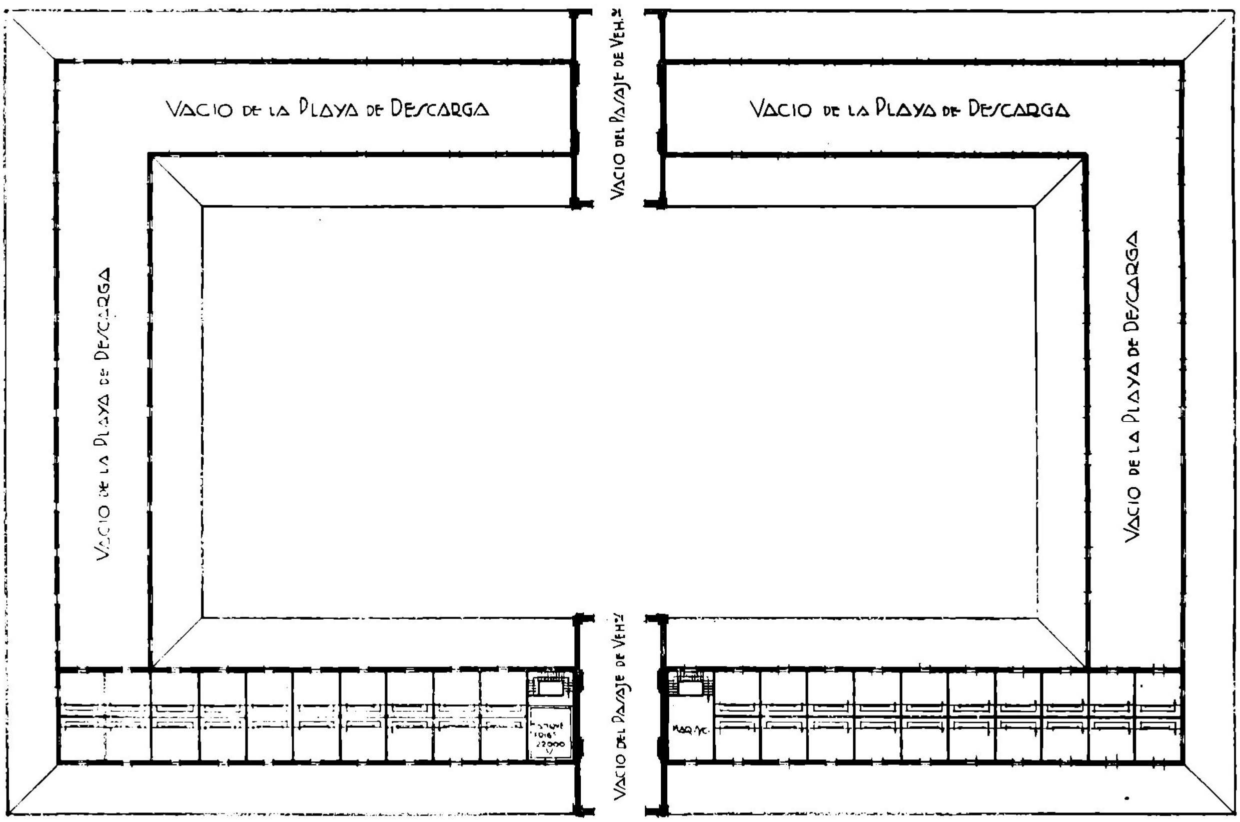


Entrada principal



Detalle del Patio

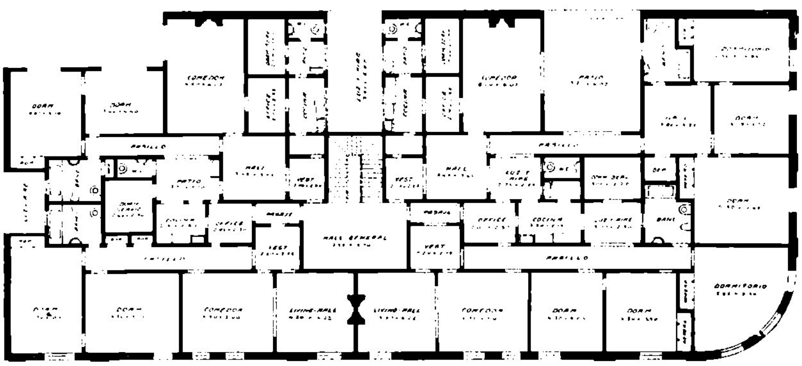
MERCADO CENTRAL DE ABASTO



Planta alta

Arq. ALBERTO PREBISCH



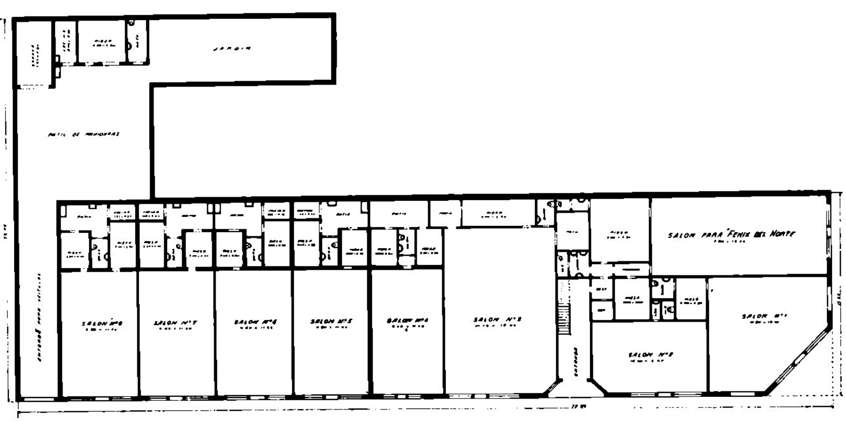


Piso alto

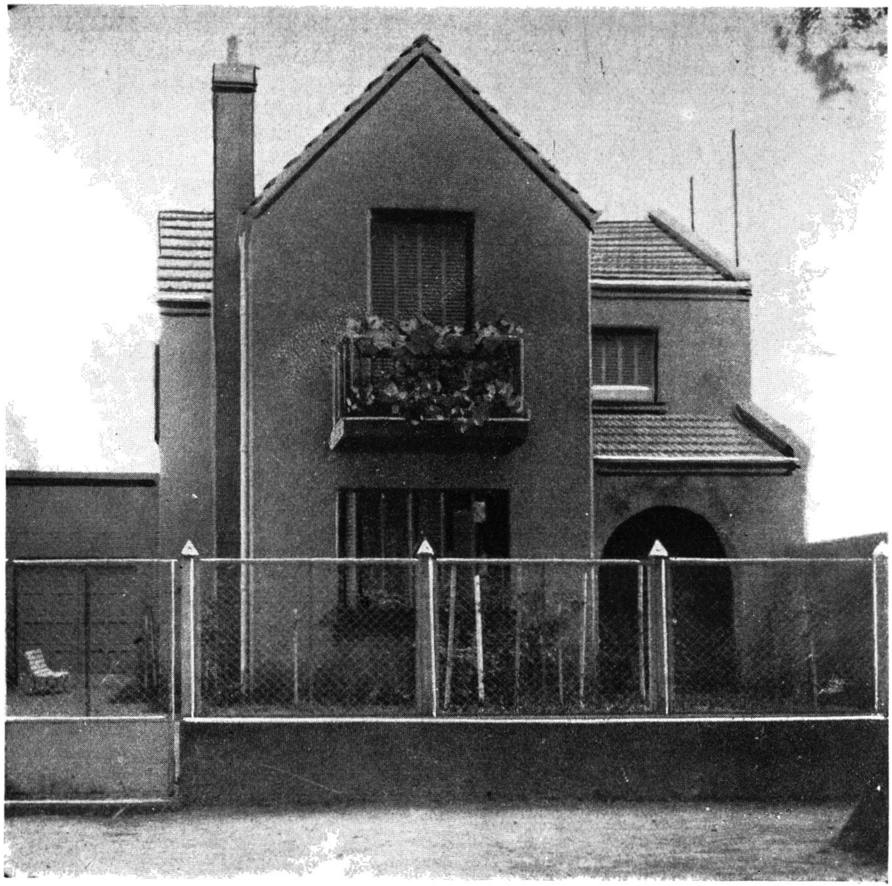
EDIFICIO DE LA COMPAÑIA DE SEGUROS "FENIX DEL NORTE"

Arq. ALBERTO PREBISCH

Empresa Constructora:
Sollazzo Hnos.



Planta baja



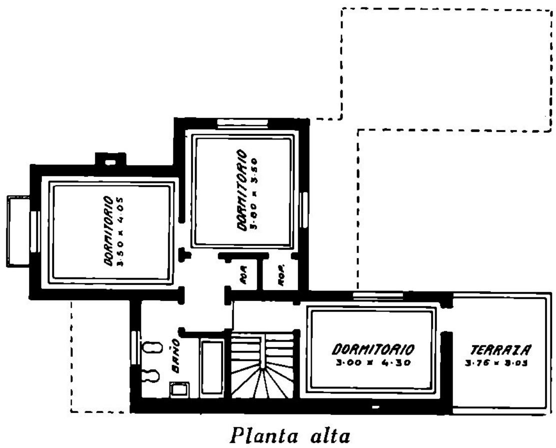
RESIDENCIA DEL Sr. GERMAN JAEGER

Arquitecto:

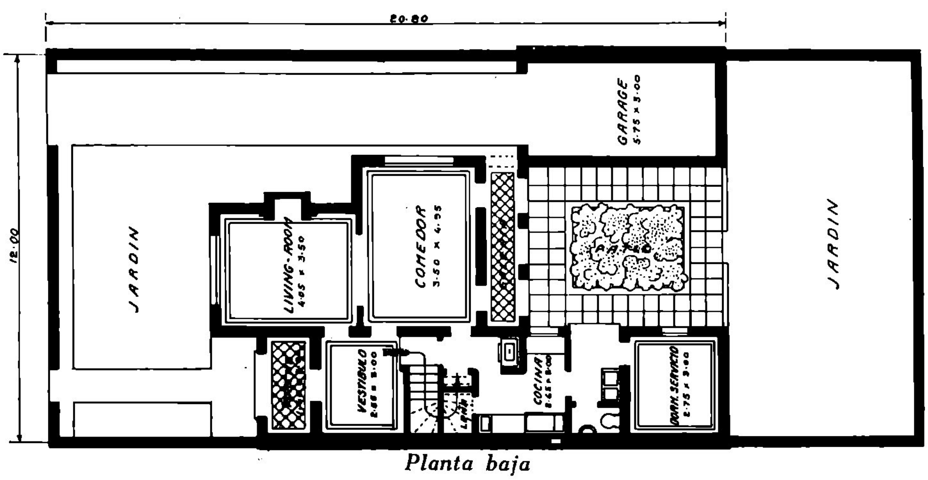
ALBERTO PREBISCH

Constructores:

Sollazzo Hermanos



Planta alta



Planta baja



CHALET DEL Dr. RUFINO COSSIO (hijo)

Arquitecto

JOSE GRAÑA



Proyecto del hall



Detalle de la entrada

CHALET DEL Dr. RUFINO COSSIO (hijo)

Arquitecto: JOSE GRAÑA

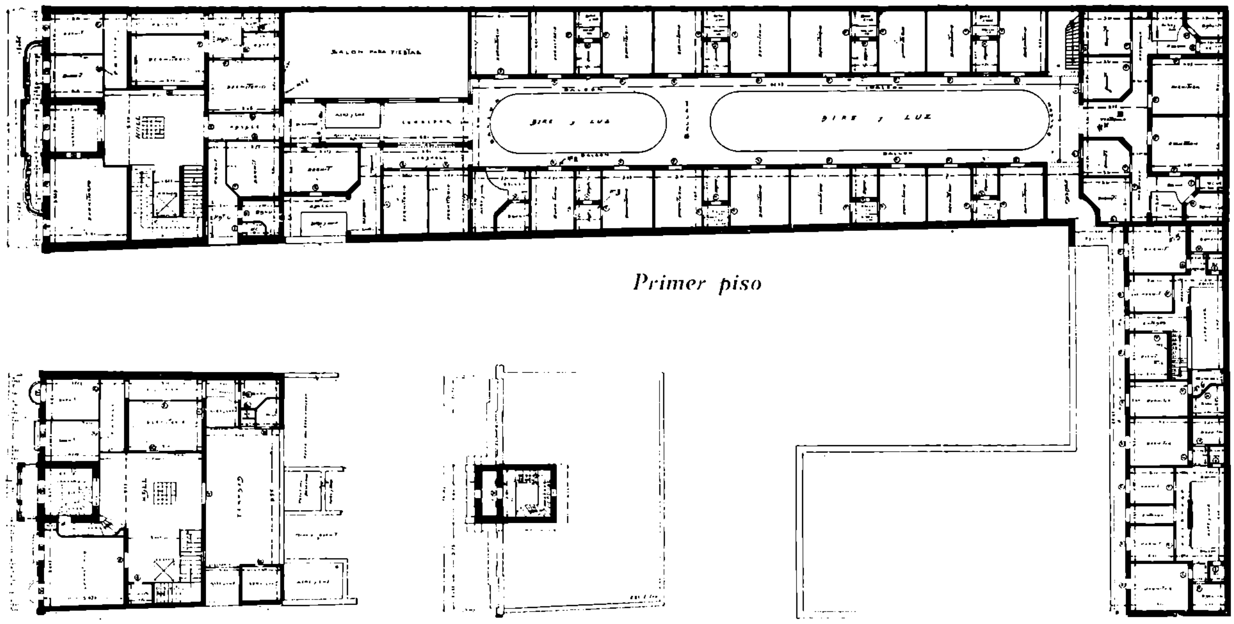


Año 1920

EDIFICIO PLAZA HOTEL

Proyectista - Constructor:

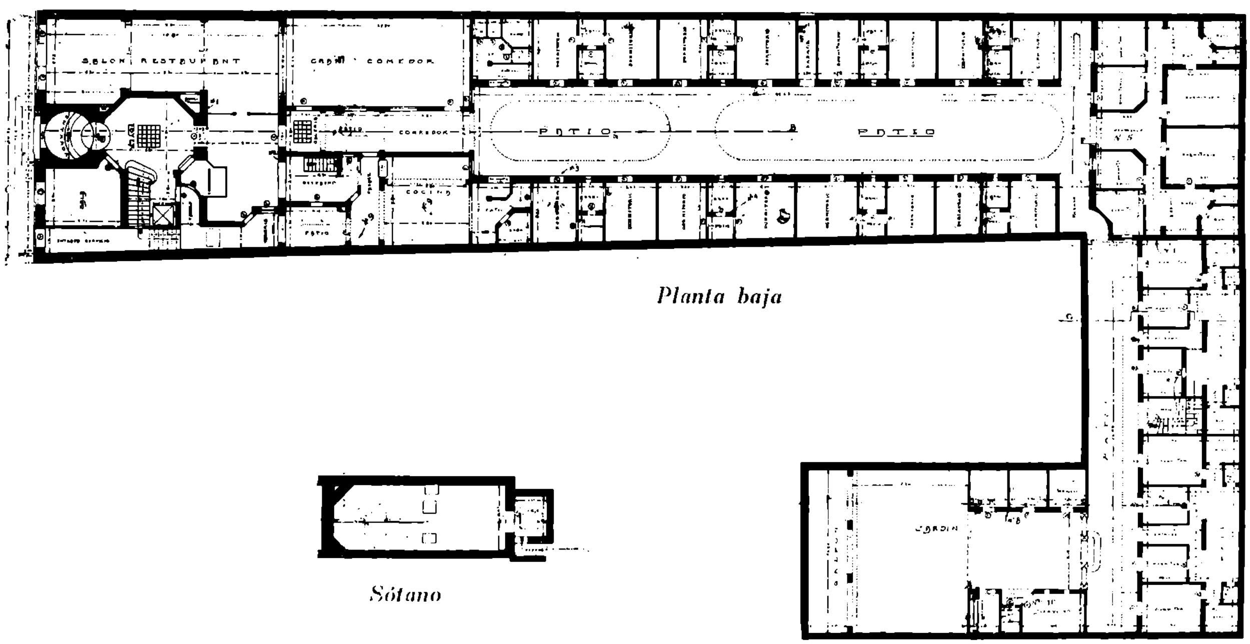
JUAN A. PASTERIS



Primer piso

Segundo piso

Cúpula



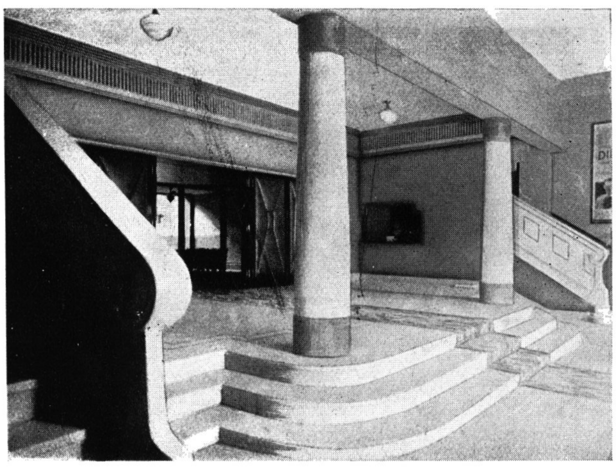
Planta baja

Sótano

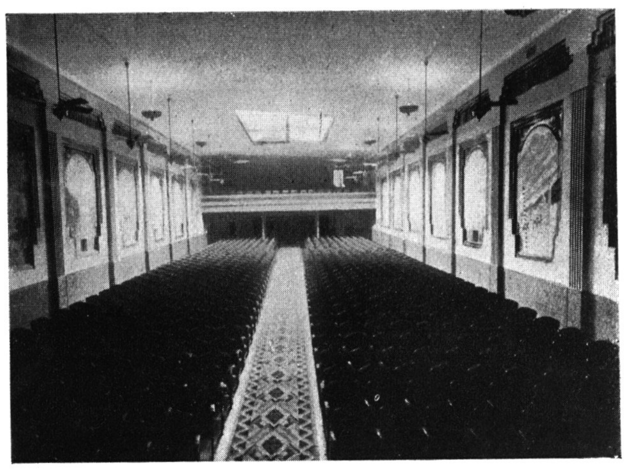
PLAZA HOTEL

Proyectista Constructor: JUAN A. PASTERIS





Hall



Vista de la sala

CINE - TEATRO "MAJESTIC"

Proyectista - Constructor: JUAN A. PASTERIS



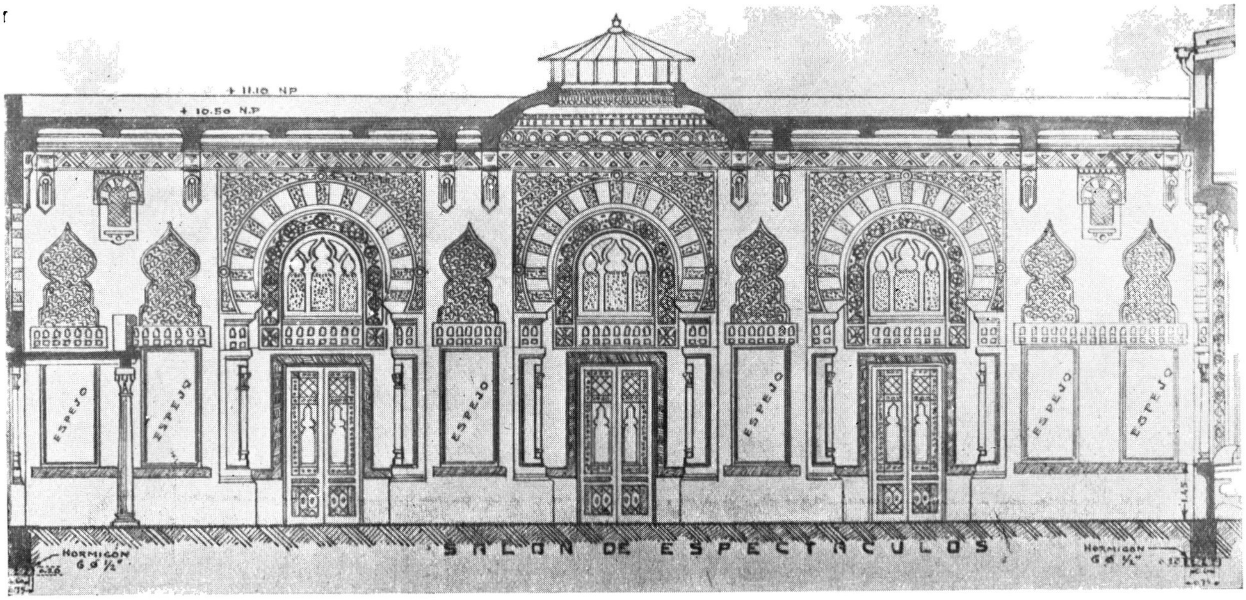
KIOSKO EN EL PARQUE NUEVE DE JULIO

Proyectista - Constructor:
JUAN A. PASTERIS

CASA PARTICULAR Y DE RENTA
CORDOBA 581

Propietario
Sr. Nicolás Herrera





SALON DE LA SOCIEDAD LIRIO - LIBANESA, MAIPU 553.

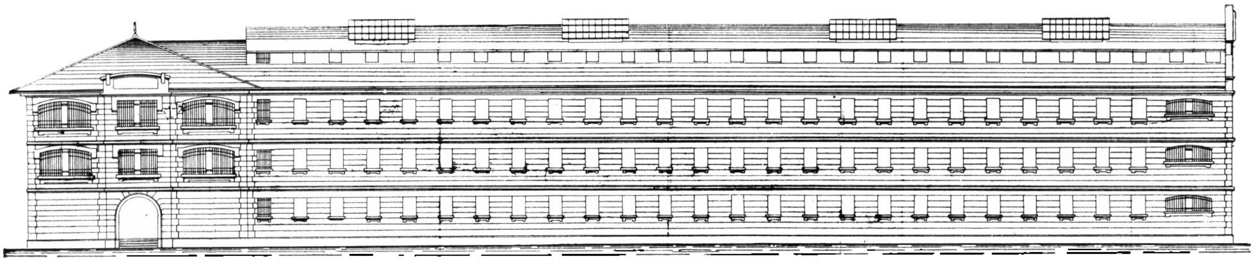
(En construcción)



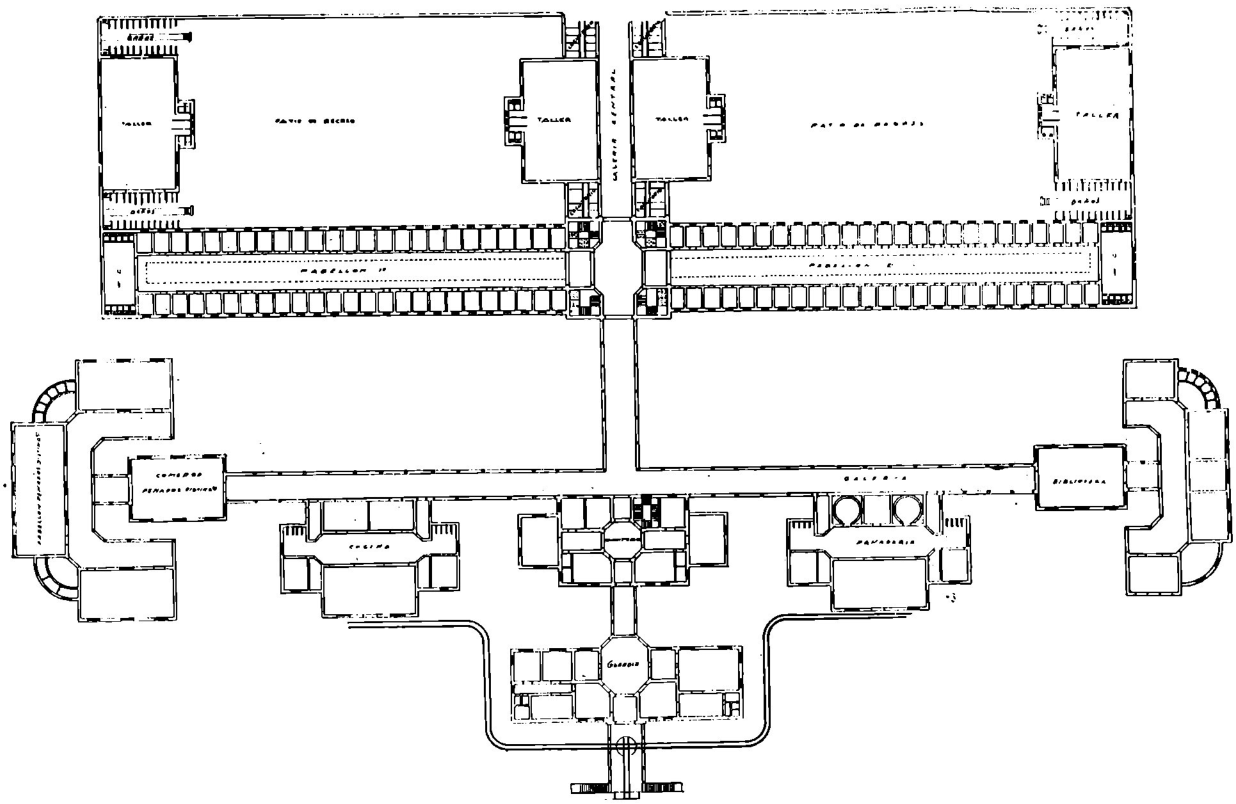
PABELLON CONFITERIA "FLORESTA"

Propietario:
Sr. Miguel A. Molina

Proyectista - Constructor
E. DAVID COSTAS



Frente del Pabellón de Penados (Proyecto)

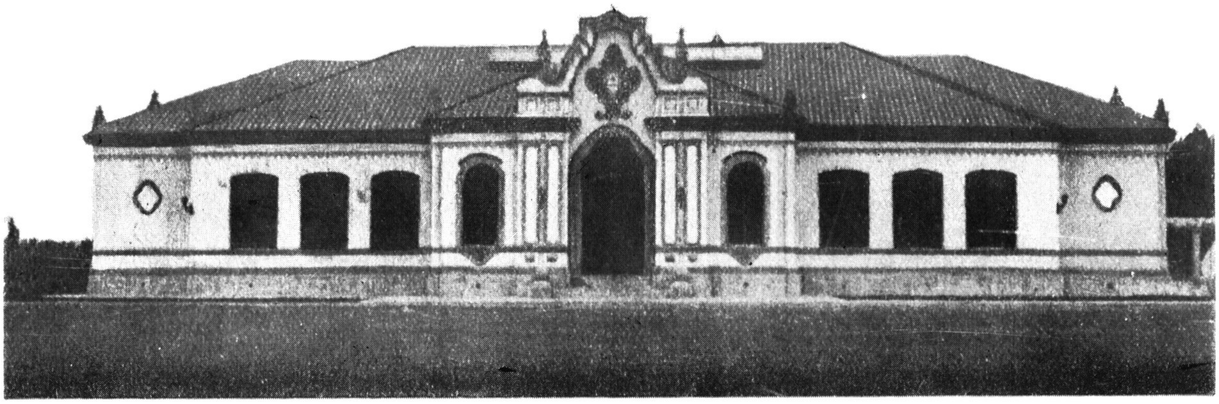


Planta general

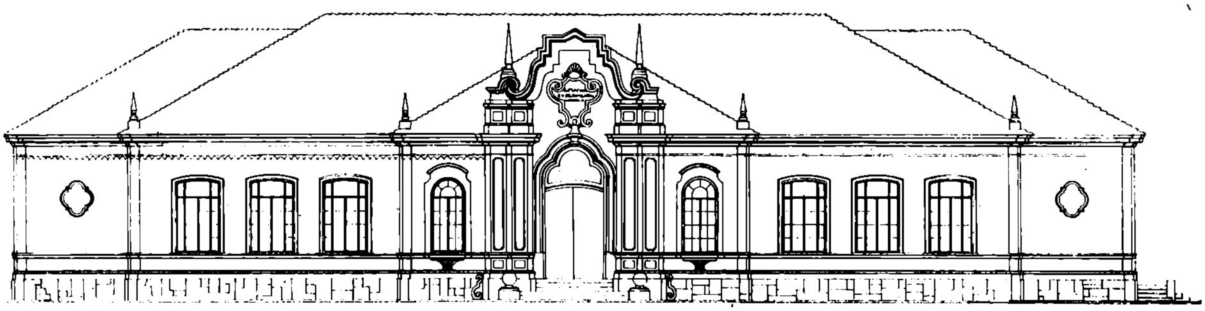
PENITENCIARIA PROVINCIAL

Constructores:
STESINA HERMANOS

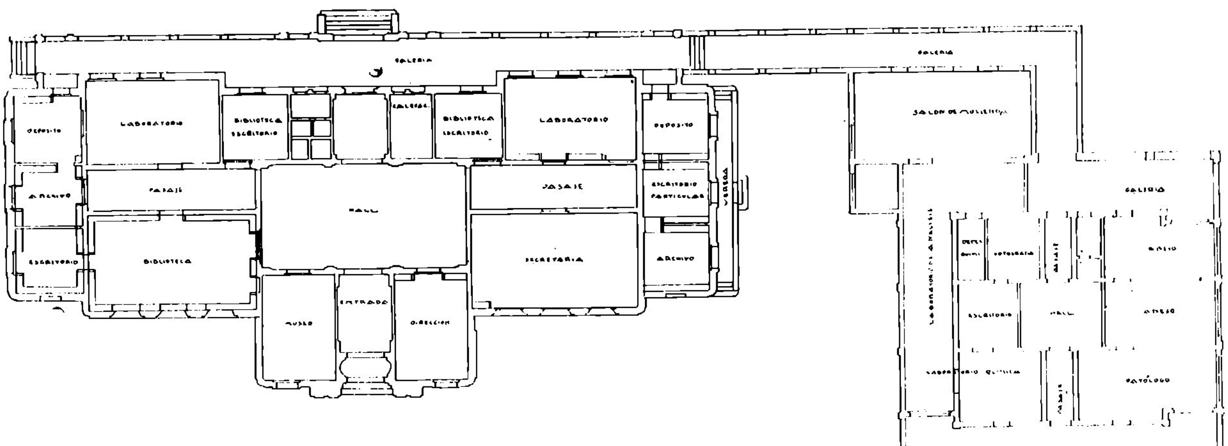
Proyecto de la Dirección de Arq. del Ministerio de O. P. de la Prov.



Frente



Proyecto del frente



Planta

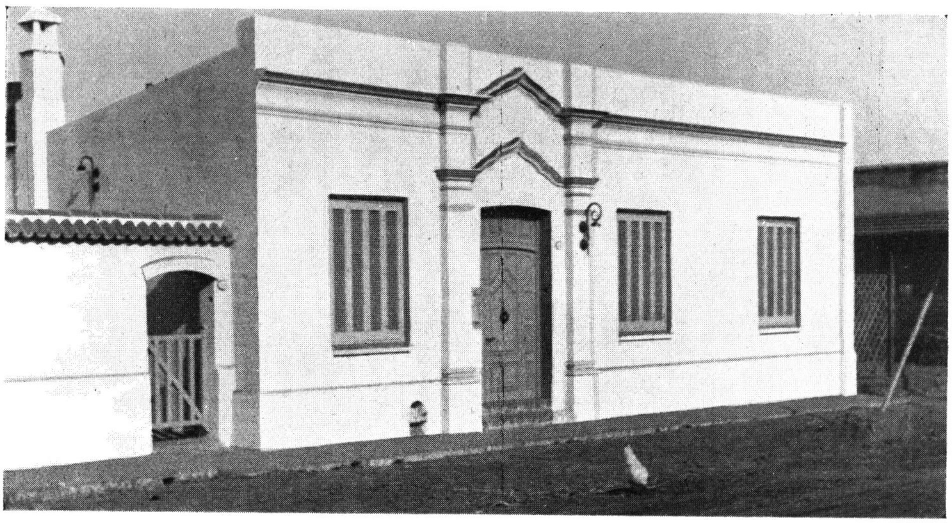
ESTACION EXPERIMENTAL AGRICOLA

Constructores:
STESINA HERMANOS

Proyecto de la Dirección de Arq. del Ministerio de O. P. de la Prov.



Perspectiva



Casa del Director

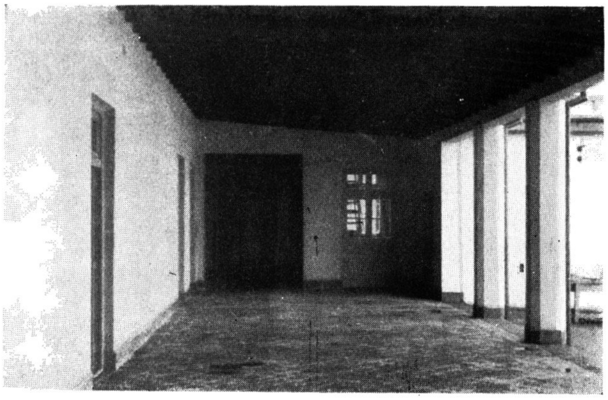
ESCUELA NACIONAL Núm. 259 - LA CIUDADELA

Proyecto de la Dirección de Arquitectura del C. N. E.

Constructor: JUAN PALAZZOLO

ESCUELA NACIONAL NUMERO 259

LA CIUDADELA

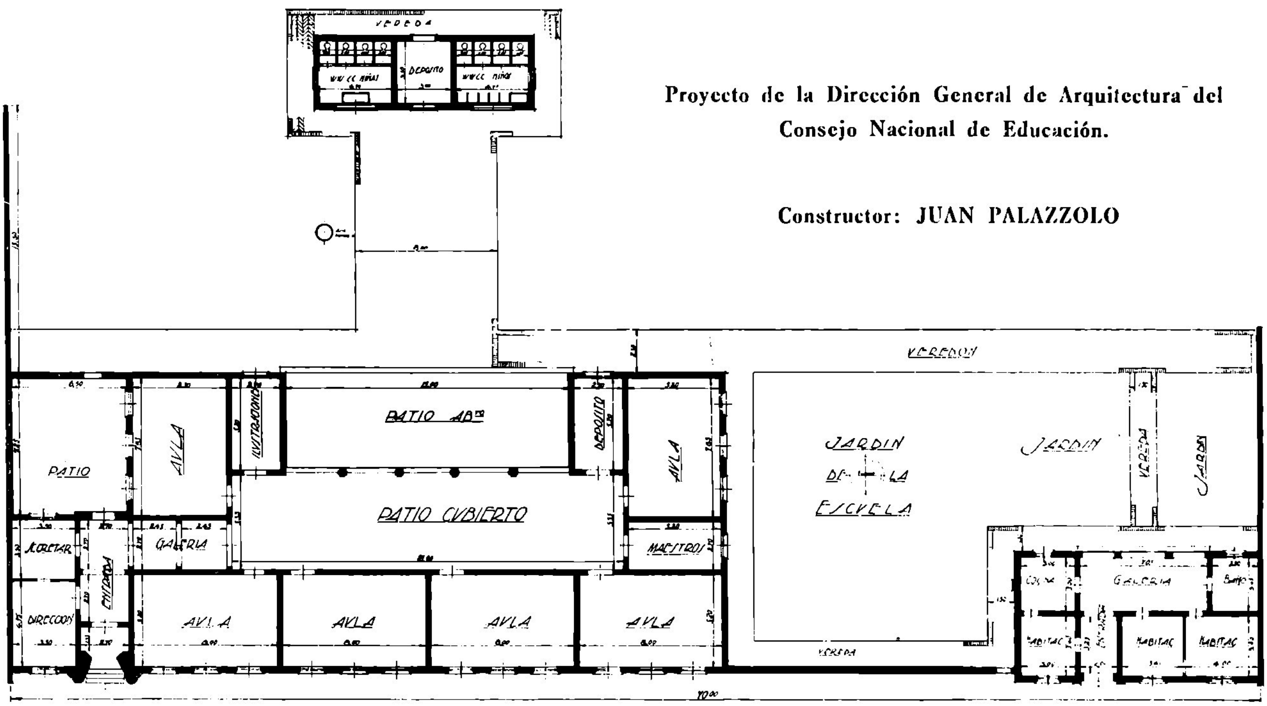


Detalle de las galerías



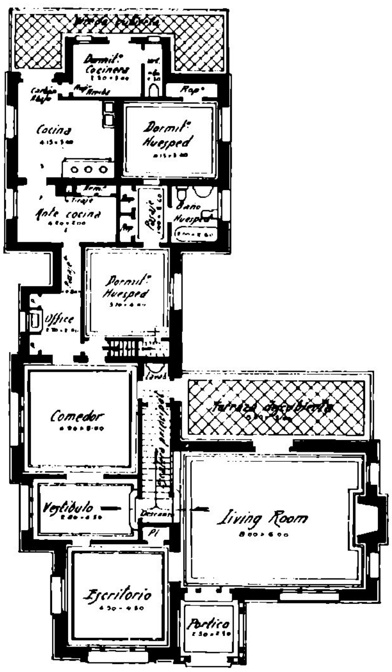
Proyecto de la Dirección General de Arquitectura del Consejo Nacional de Educación.

Constructor: JUAN PALAZZOLO

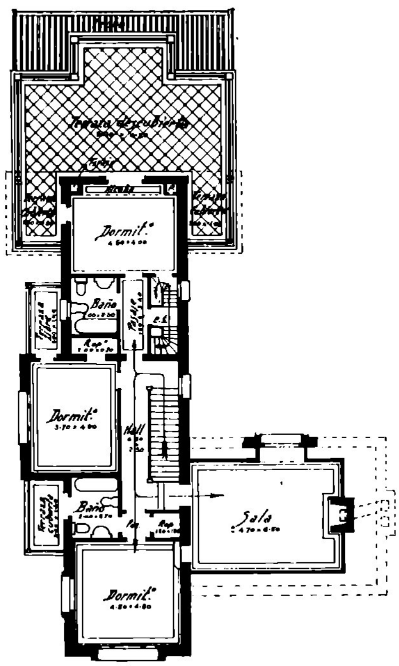


Planta de la Escuela *Casa del Director*

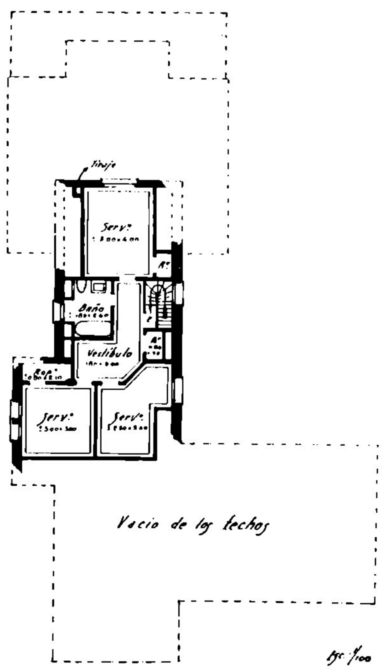




Planta baja



Piso alto



Bohardilla

CHALET PROPIEDAD DEL Ing. JOSE M. PAZ, EN EL INGENIO CONCEPCION

Emp. Constructora: SOLLAZZO Hnos. **Arquitecto: EDUARDO SAUZE**

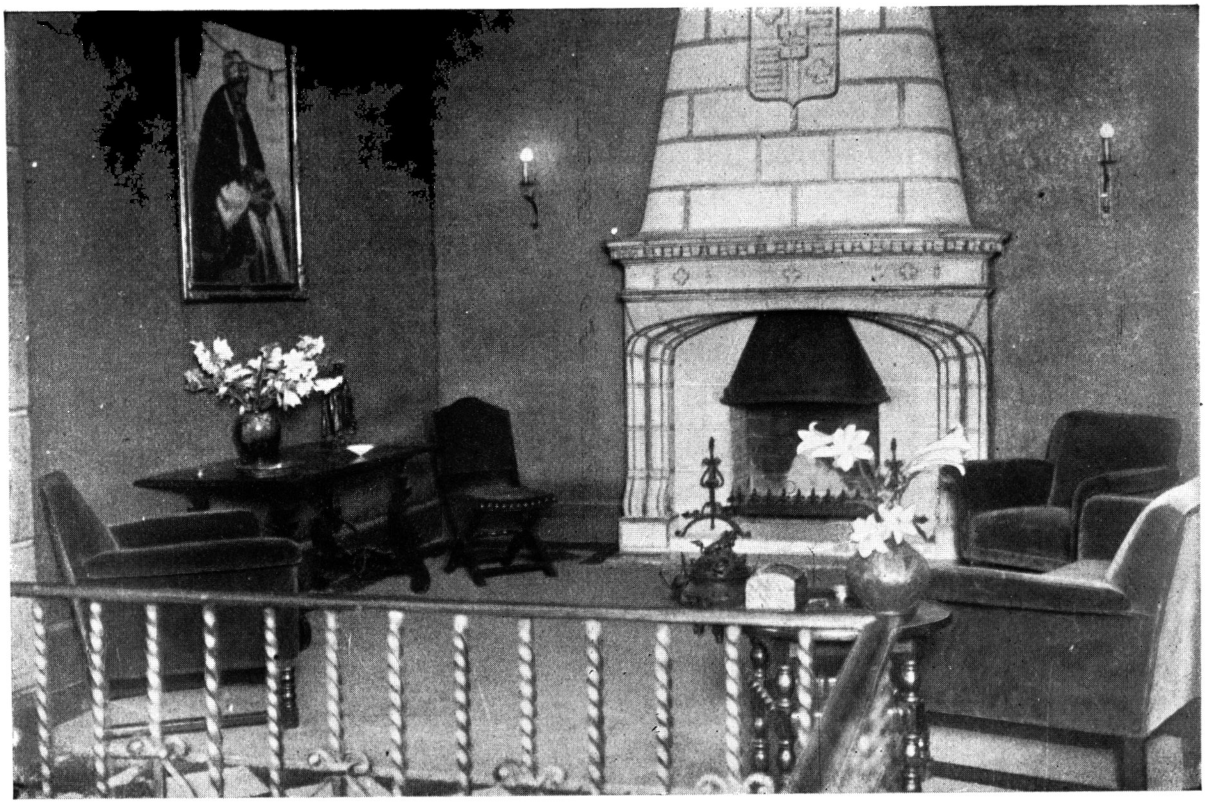




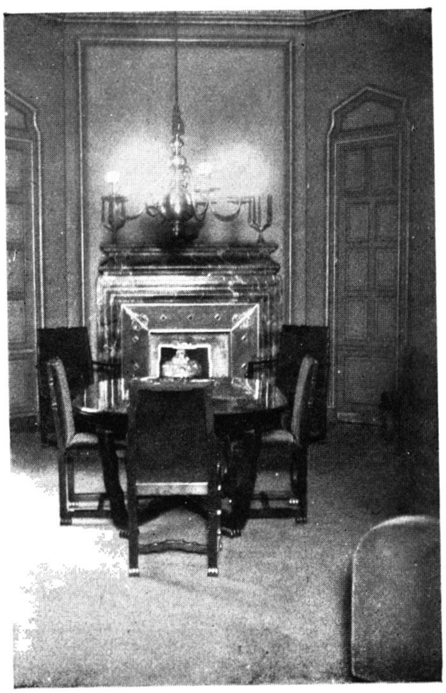
Arriba: Sala. Abajo: Living-room.

CHALET PROPIEDAD DEL Ing. JOSE M. PAZ, EN EL INGENIO CONCEPCION

Empresa Constructora: SOLLAZZO Hnos. **Arquitecto: EDUARDO SAUZE**



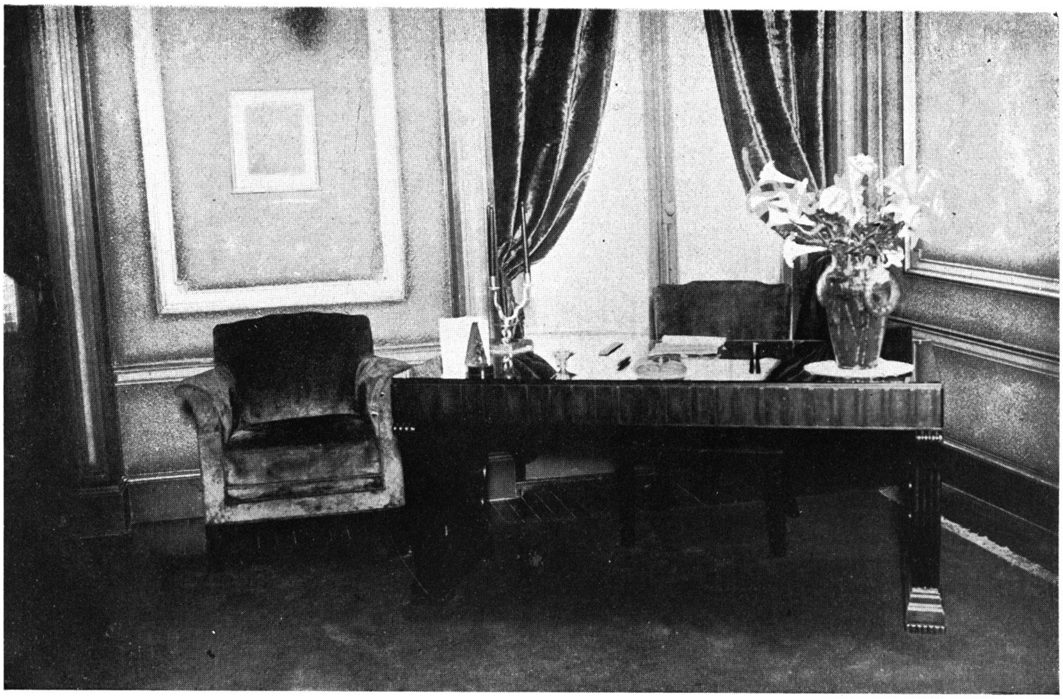
Living - hall



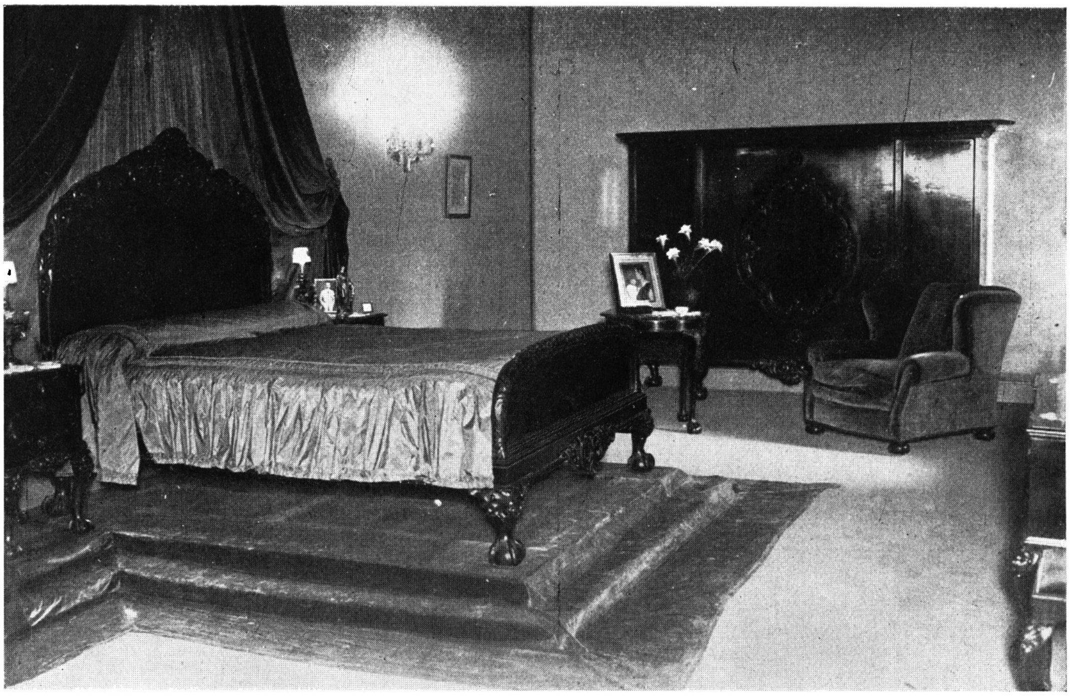
Comedor

RESIDENCIA PRIVADA DEL Ing.
JUAN LUIS NOUGUES

DECORACIONES DE SU PROPIETARIO



Bureau



Dormitorio

RESIDENCIA PRIVADA DEL Ing. JUAN LUIS NOUGUES

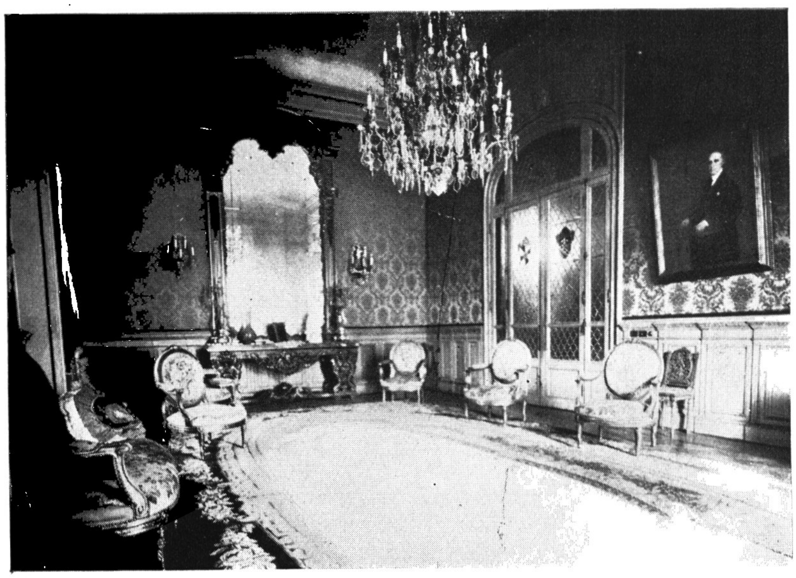
DECORACIONES DE SU PROPIETARIO



Comedor

RESIDENCIA FAMILIAR
del Sr. JUAN CARLOS NOUGUES

Decorador:
Ing. JUAN LUIS NOUGUES



Sala

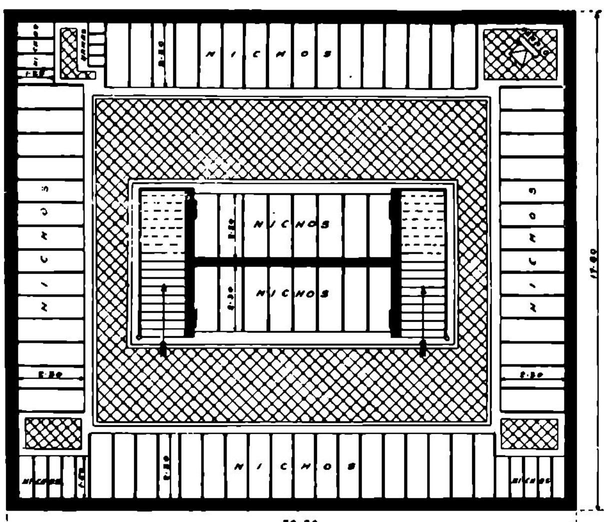




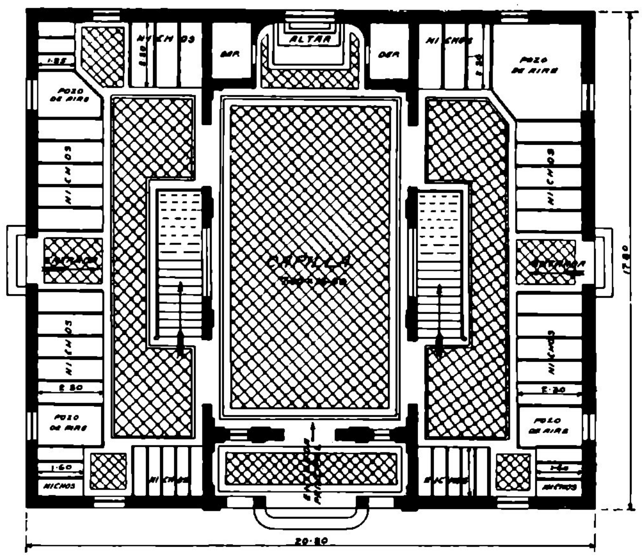
Proyectistas - Constructores:

SOLLAZZO HERMANOS

PANTEON DE LA SOCIEDAD ITALIANA DE UNION Y SOCORROS MUTUOS

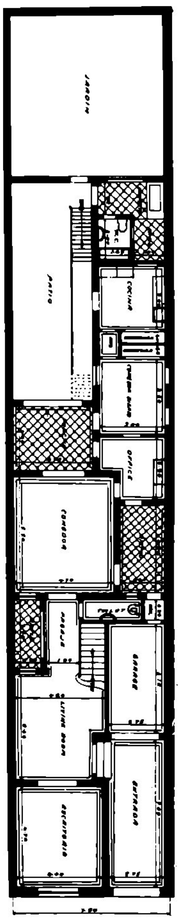


Subsuelo



Planta a nivel



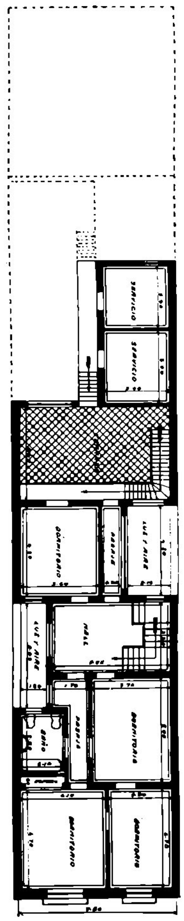


Planta baja

RESIDENCIA DEL Dr. JOSE FRIAS SILVA, (hijo)

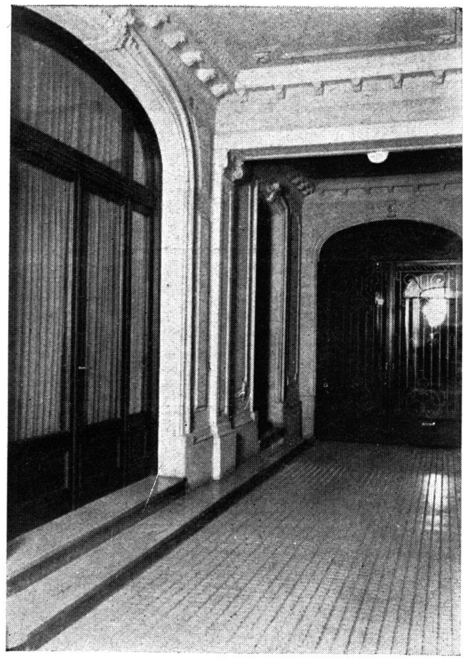
Proyectistas - Constructores:

SOLLAZZO HERMANOS



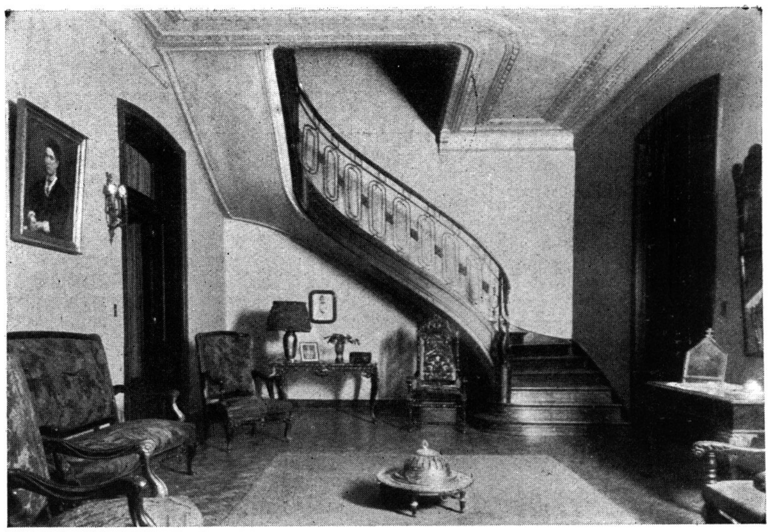
Planta alta





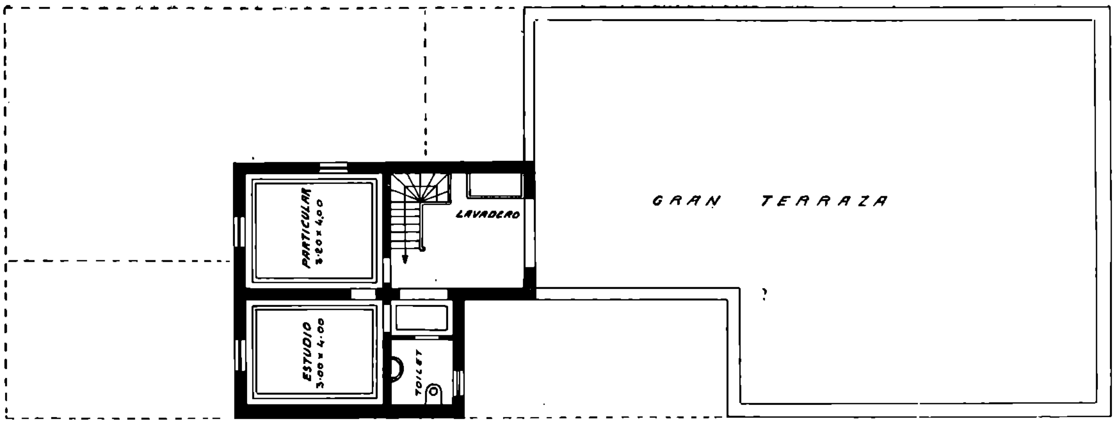
Zaguán

RESIDENCIA DEL Doctor
SIXTO TERAN, (h)

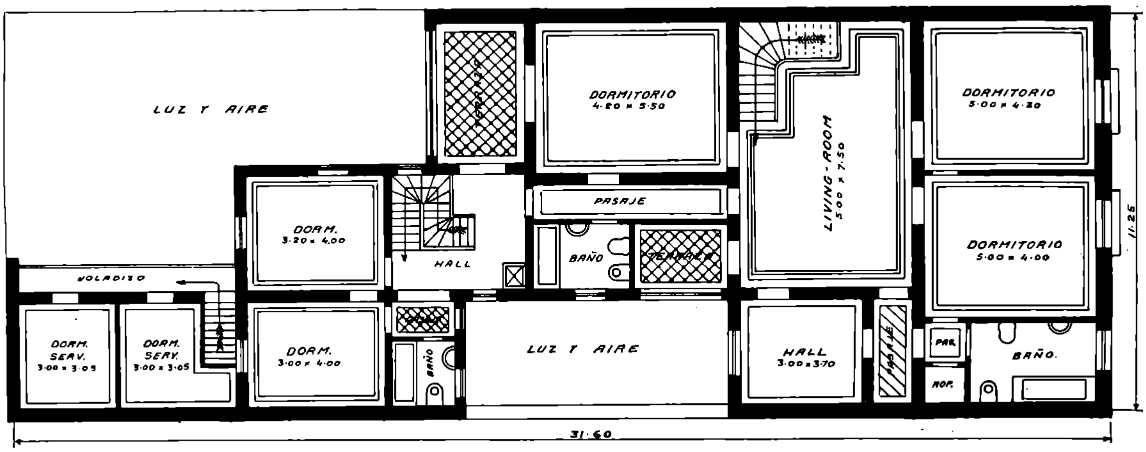


Hall

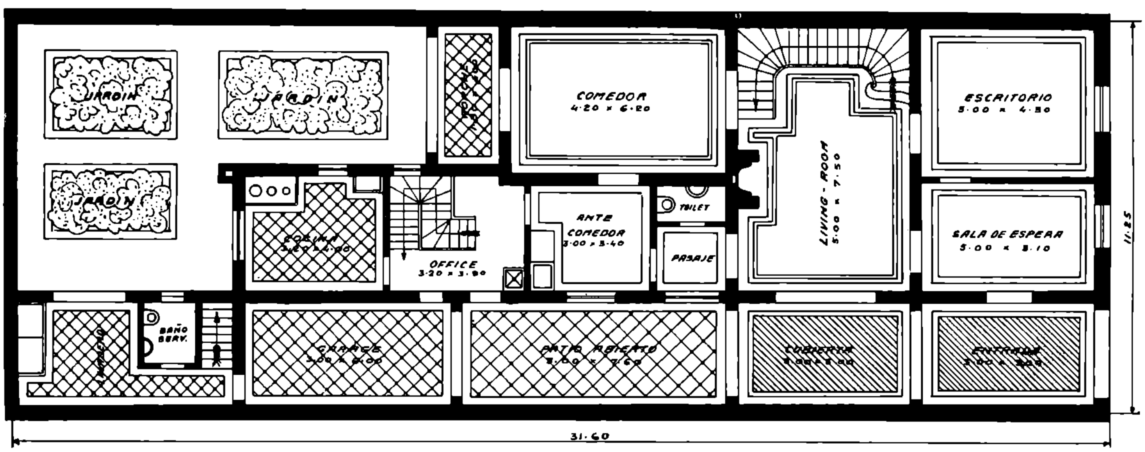
Proyectistas - Constructores:
SOLLAZZO HERMANOS



Planta altillo y terraza



Planta alta



Planta baja

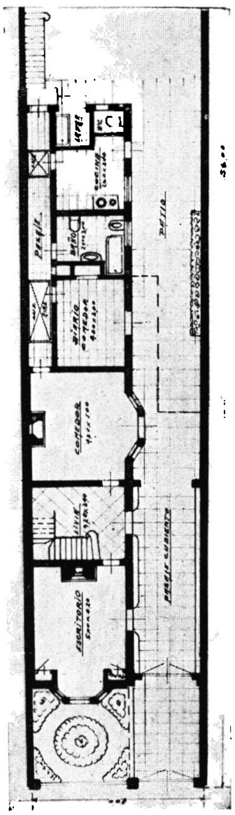
RESIDENCIA DEL Dr. SIXTO TERAN (h.)

Proyectistas Constructores:

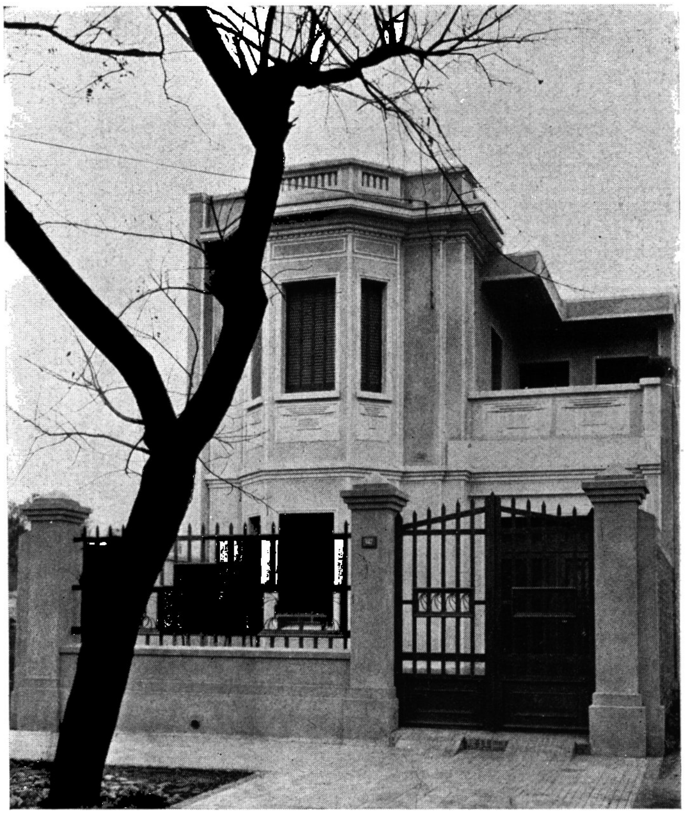
SOLLAZZO Hnos.



ADMINISTRACION DE LOS INGENIOS "LOS RALOS" Y "SANTA LUCIA"

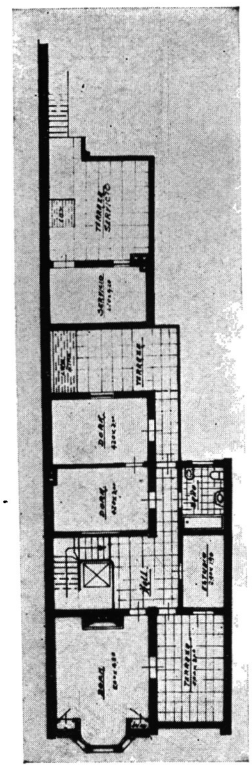


Planta baja

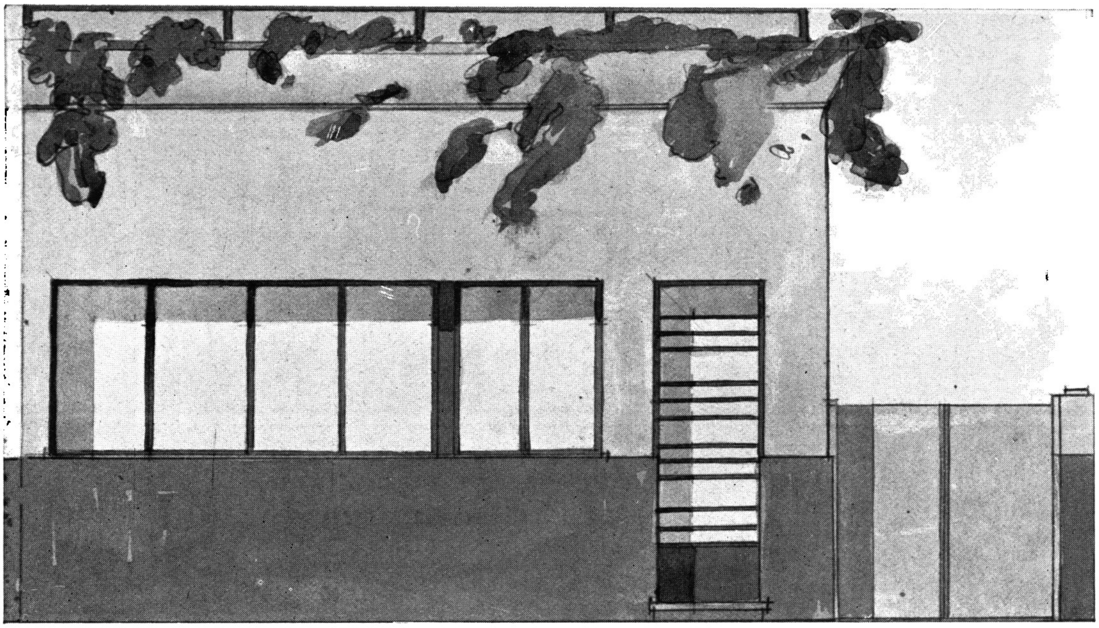


RESIDENCIA PARTICULAR, Av. MITRE 647

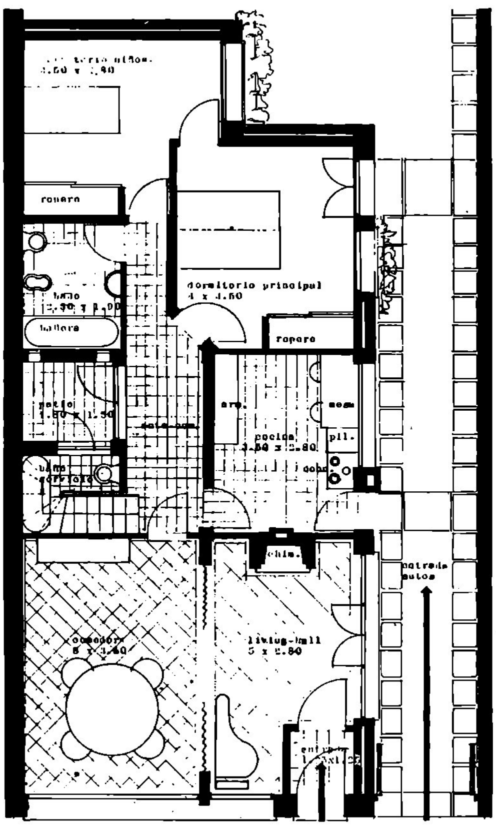
Ing. J. FAUSTO DI BACCO



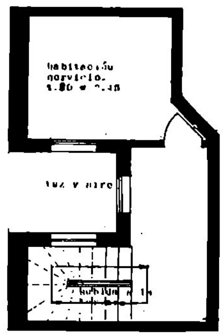
Piso alto



Frente



Planta



PROYECTO DE RESIDENCIA PARTICULAR

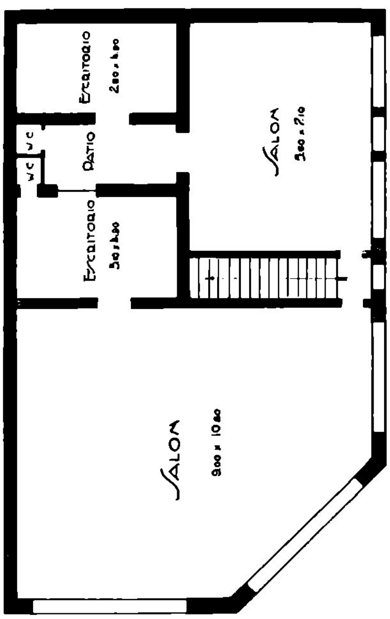
para el Sr.

J. B. FERNANDEZ BRAVO

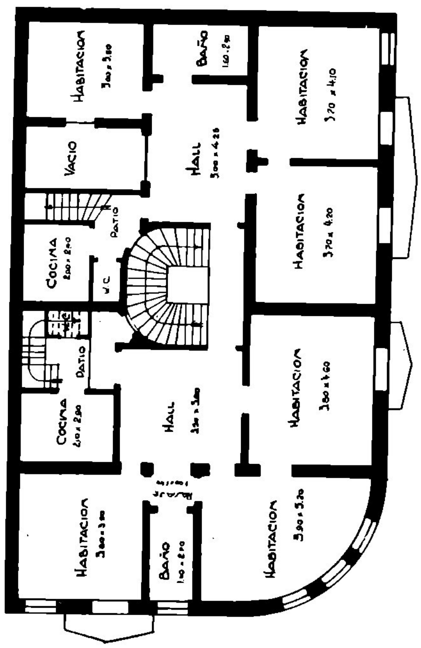
Arquitecto:

LUIS LAVERDET





Planta baja



Piso alto

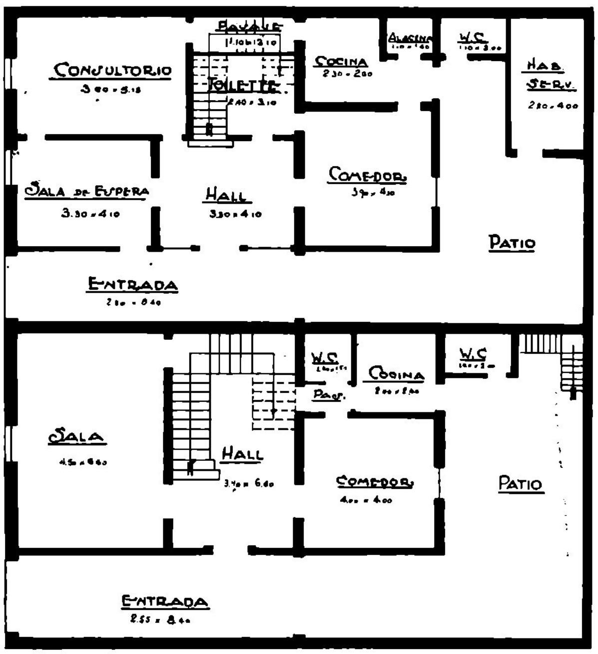
EDIFICIO DE RENTA, 24 DE SEPTIEMBRE Esq. RIVADAVIA

Propietaria:
Francisca B. de Vidal

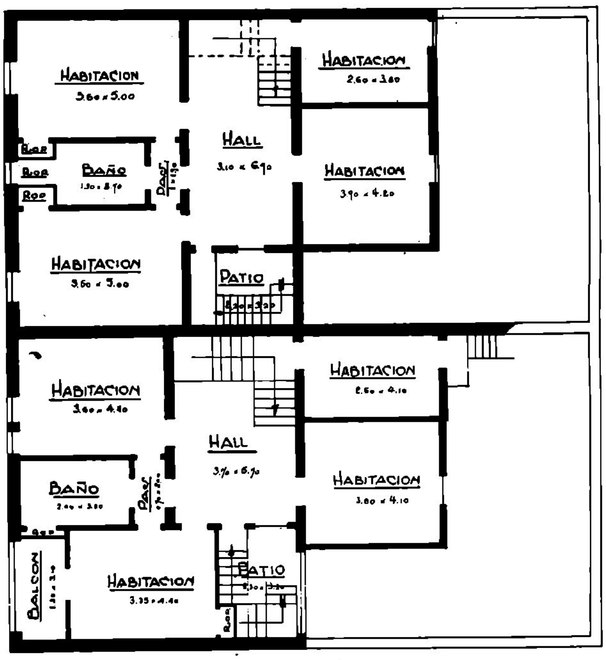
Proyectista - Constructor:
DOMINGO A. ALASCIO



EDIFICIO DE RENTA, SAN LORENZO 643 - 47



Planta baja



Planta alta

Propietarios:
Doctores Antonio y Alberto Torres

Proyectista - Constructor:
DOMINGO A. ALASCIO



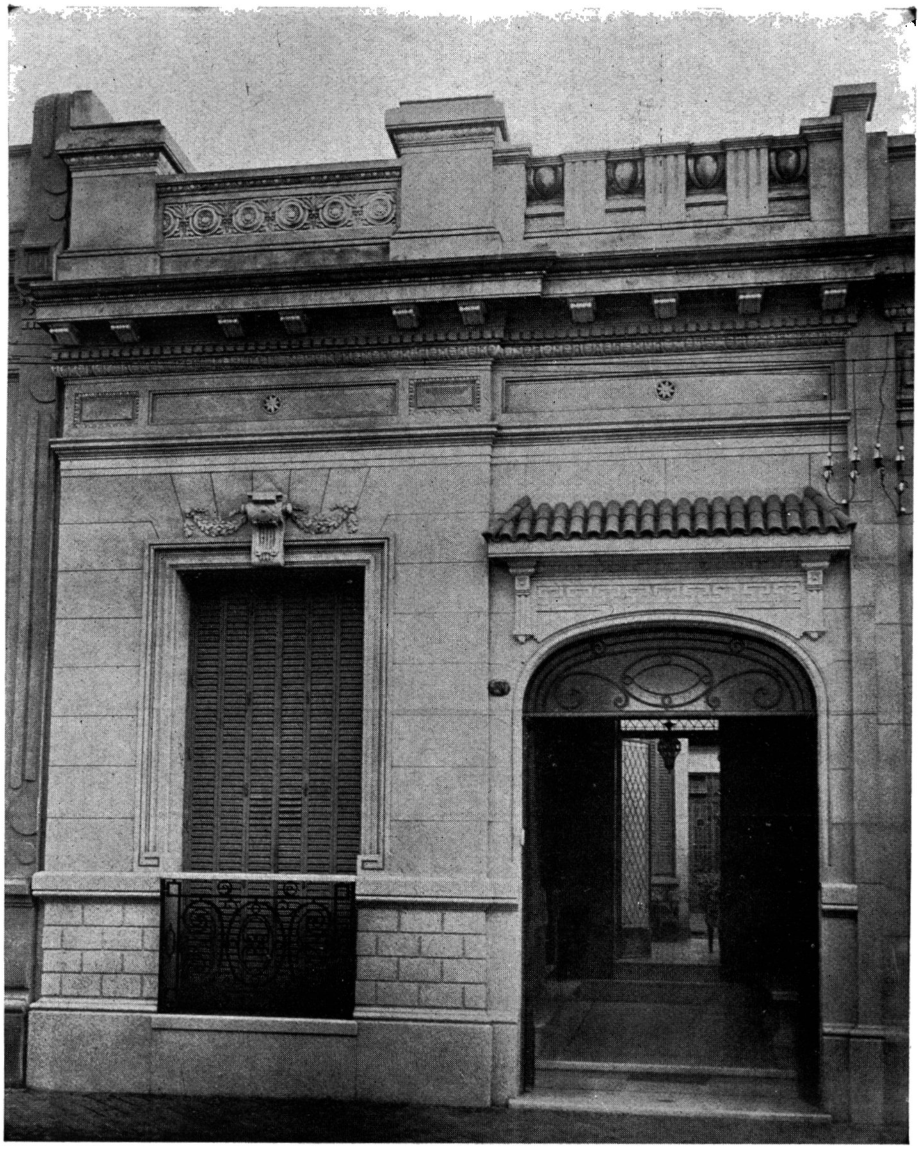
Comedor



Escritorio

CASA PARTICULAR Y DE RENTA
Propiedad del Sr. EDUARDO LESTON

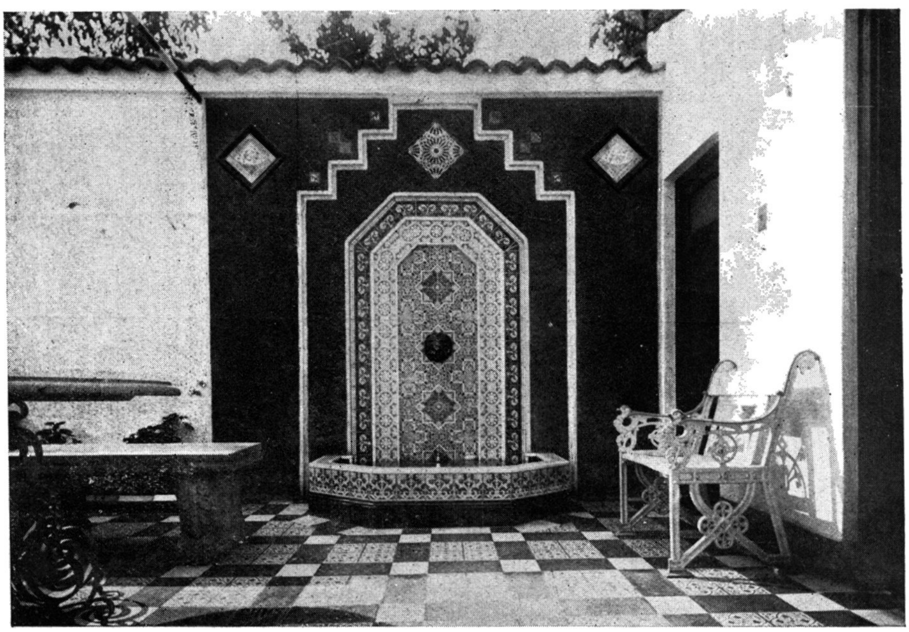
Proyectista - Constructor
VICTOR N. ABATE



RESIDENCIA PARTICULAR SAN LORENZO 561

Constructor:
PEDRO A. TOSCANI

Frente



Detalle del patio

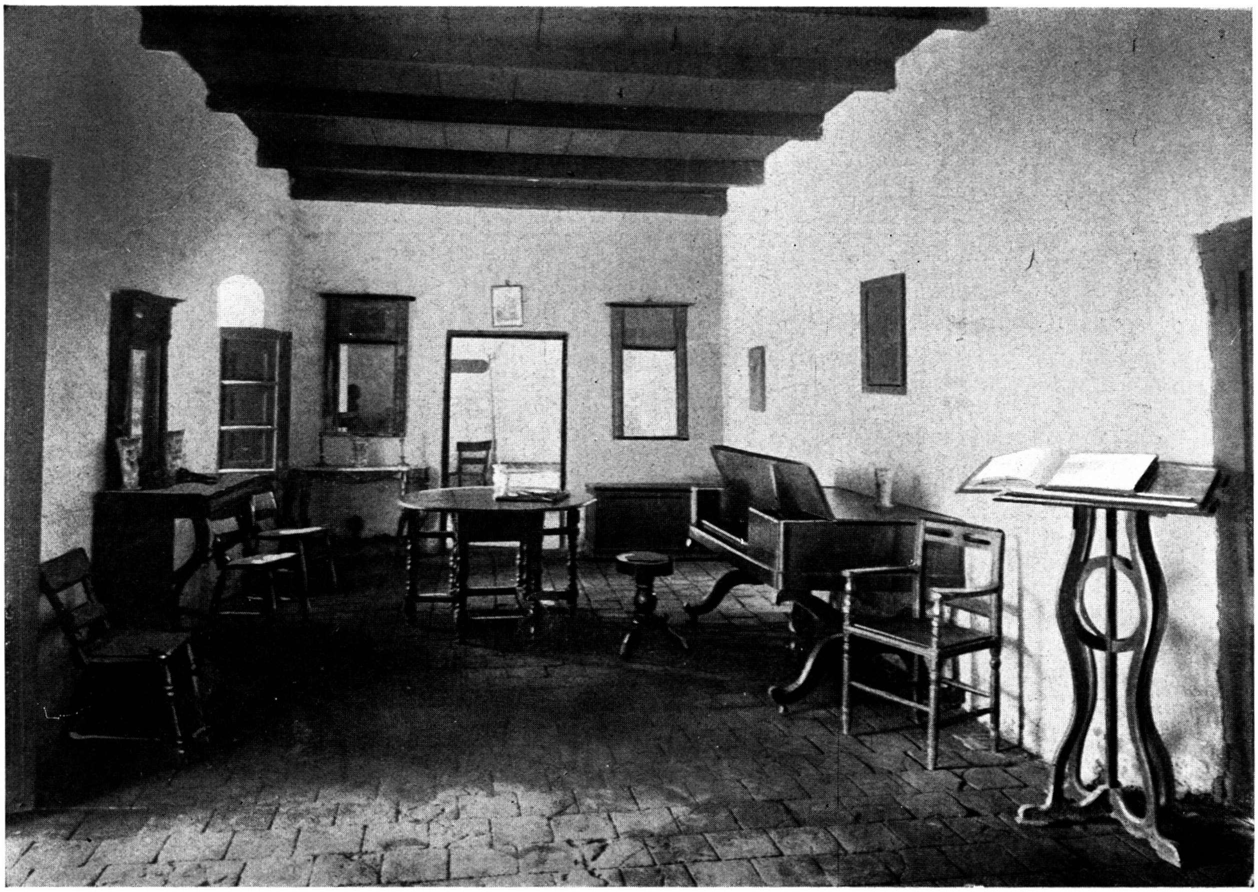
Un Siglo de Industria Azucarera



CASA DEL OBISPO COLOMBRES

HE aquí otra «Casa Histórica» de Tucumán, de tanta significación, — aunque en otro aspecto — como aquella donde el 9 de Julio de 1816 se jurara la independencia patria: la residencia campestre del Obispo Colombres, en la cual, el ilustre prócer, a su regreso del exilio, implantó la industria azucarera, cuya técnica entonces incipiente, aprendió durante su permanencia en Cuba.

Esta residencia colonial, de tan gracioso y elegante aspecto, que en aquella época constituía el centro de la propiedad rural del eminente prelado, en la que surgieron los primeros cañaverales, queda hoy a pocas cuadras de la ciudad, y en las inmediaciones del parque 9 de Julio, uno de los más grandes del mundo. Las paredes de este



CASA DEL OBISPO COLOMBRES

Comedor

edificio tienen un espesor de un metro, y están aparejadas por dos ladrillos de 0'45, colocados en tendeles a tizón, con un espeso revoque; sobre las gruesas vigas de quebracho, las anchas tablas de 0'05 de espesor constituyen el techo de la planta baja y el piso de la superior.

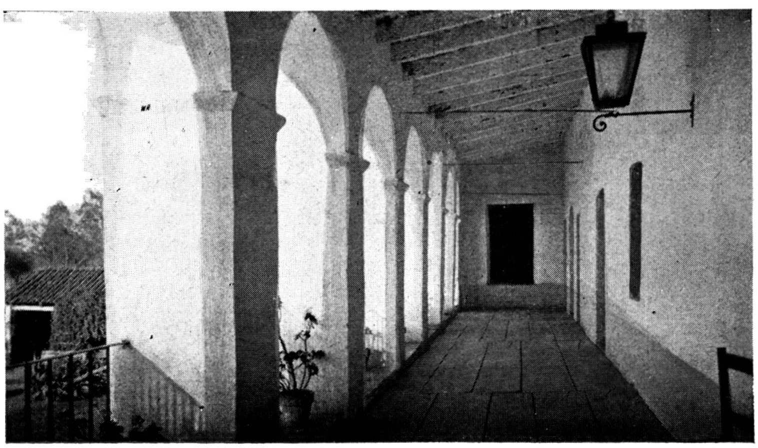
Esta casa, tan confortable en su época, y que nada ha perdido hoy de su positiva belleza, consérvase como Museo, con los mismos muebles, utensilios, etc. que utilizó su propietario. La pequeña pieza que se ve a la izquierda, en la página anterior, es la que el Obispo Colombres destinó a —digamos así— usina del minúsculo ingenio.



Sala del piso alto

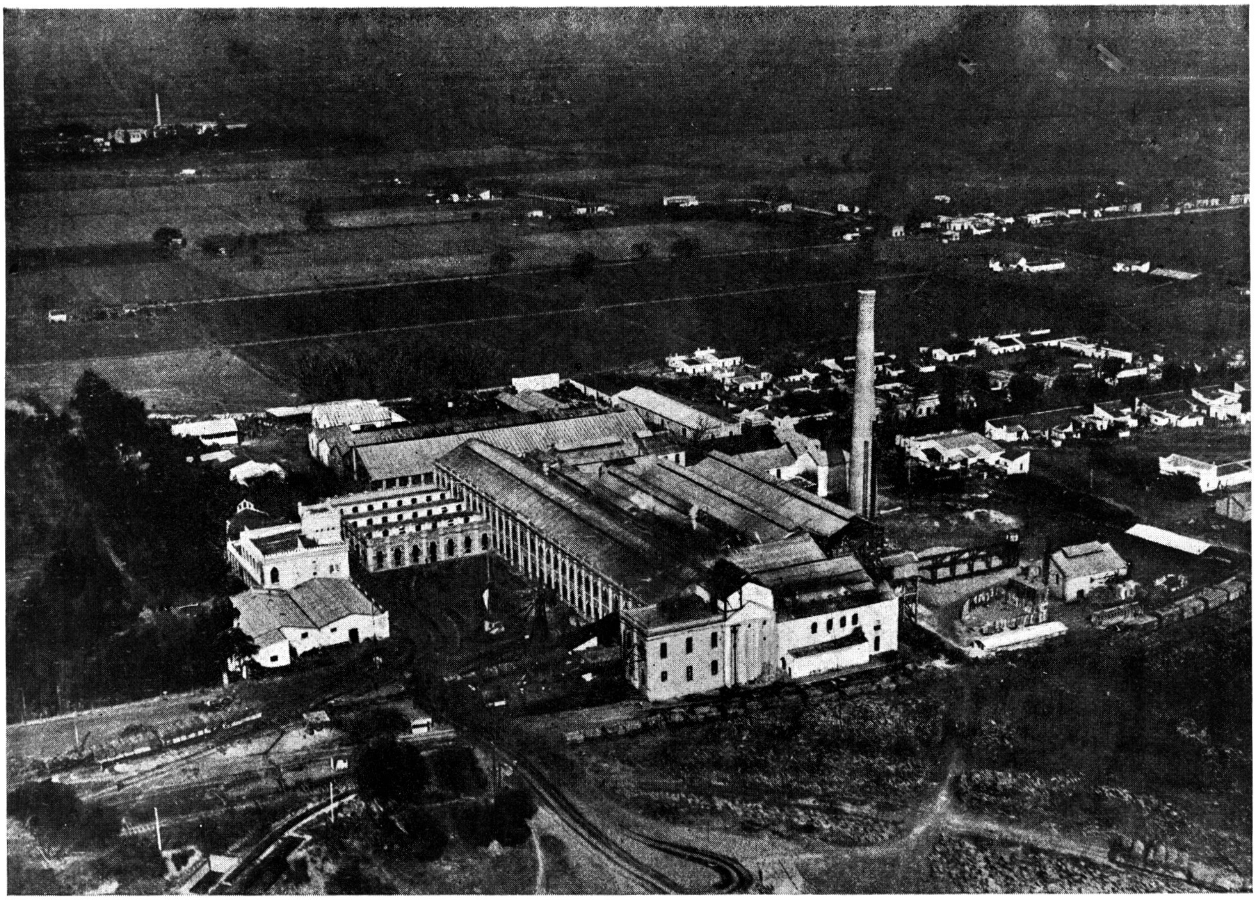
Obsérvese la armonía y serenidad de este ambiente. Un módulo, instintivo quizás, pero de innegable acierto, ha presidido su composición; el ancho de las tablas que forman el piso es igual a la distancia entre las vigas del techo.

La puerta de comunicación con el dormitorio inmediato, tan proporcionada con la superficie maciza que la circunda, tan en eje — no ya geométrico, sino ideal, — adquiere un altísimo valor decorativo en el conjunto.



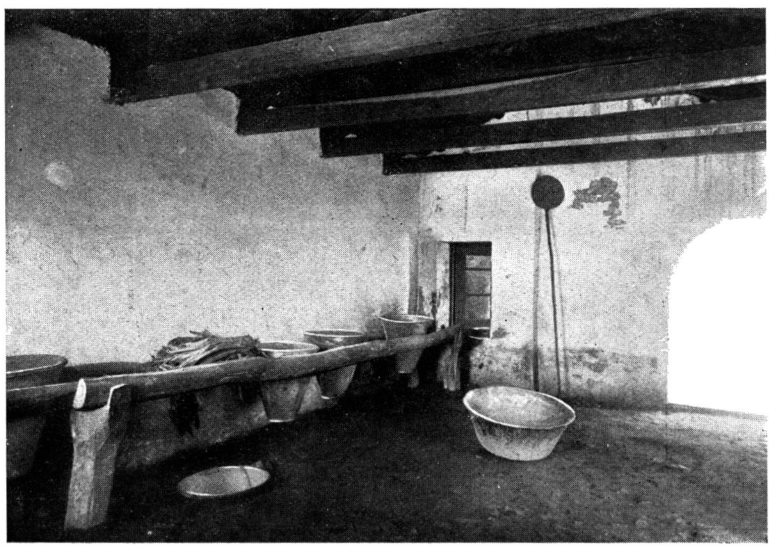
Galería

CASA DEL OBISPO COLOMBRES

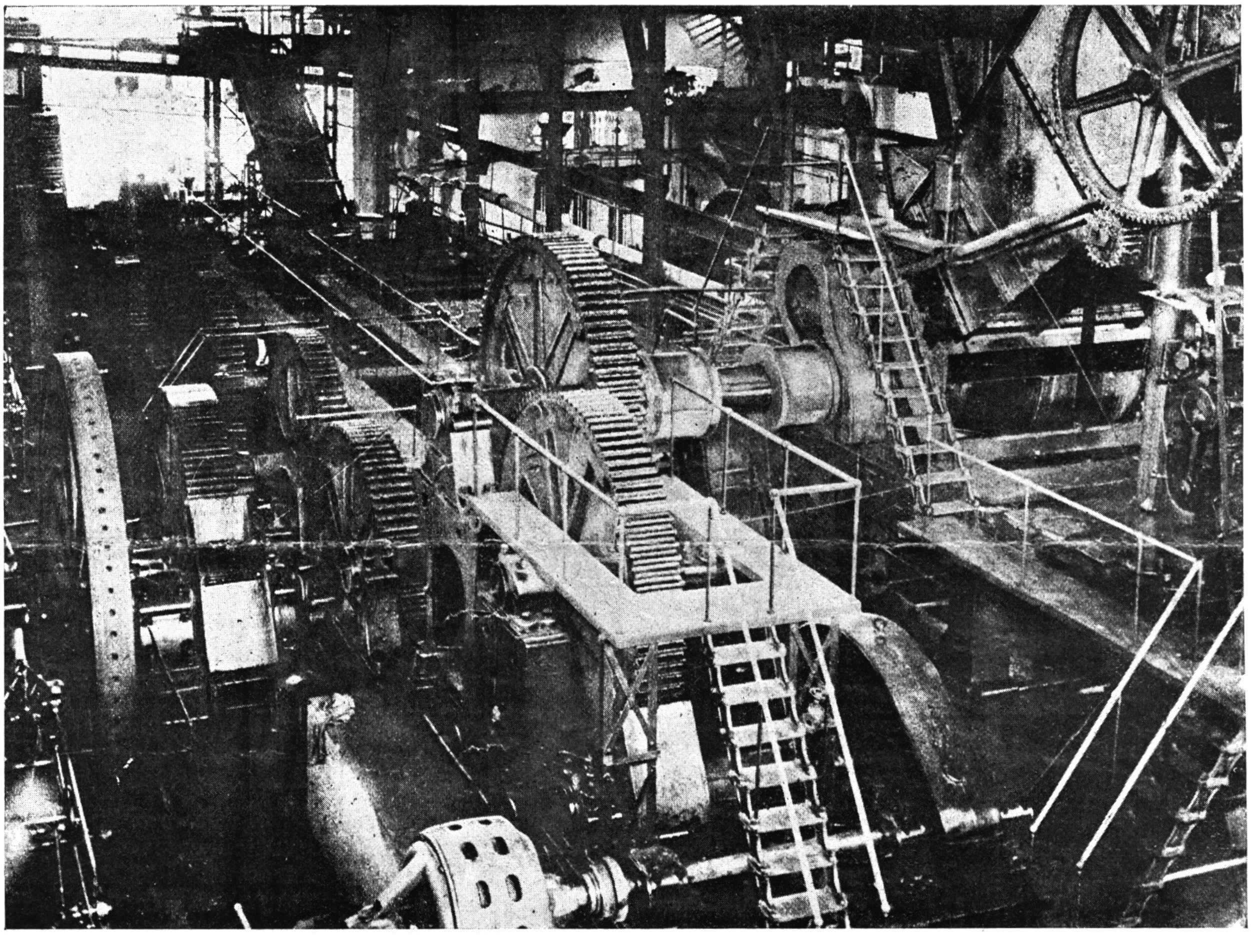


VISTA AEREA DEL INGENIO CONCEPCION

LA potencialidad de la industria azucarera nacional no ha sido suficientemente comprendida todavía por la gran masa argentina, desconocedora, en su casi totalidad, de lo que significan en la economía del país los treinta y tantos ingenios tucumanos, de los cuales, el que reproduce la ilustración, es el más importante. En conjunto estos ingenios, cuyo capital asciende a 350 millones de pesos, elaboran anualmente cerca de 500.000 toneladas de azúcar, producida por 117.000 hectáreas de plantaciones de caña, y satisfacen a la Nación en concepto de impuesto al alcohol de melaza, unos once millones de pesos, mas doce millones, más o menos, de impuestos provinciales.

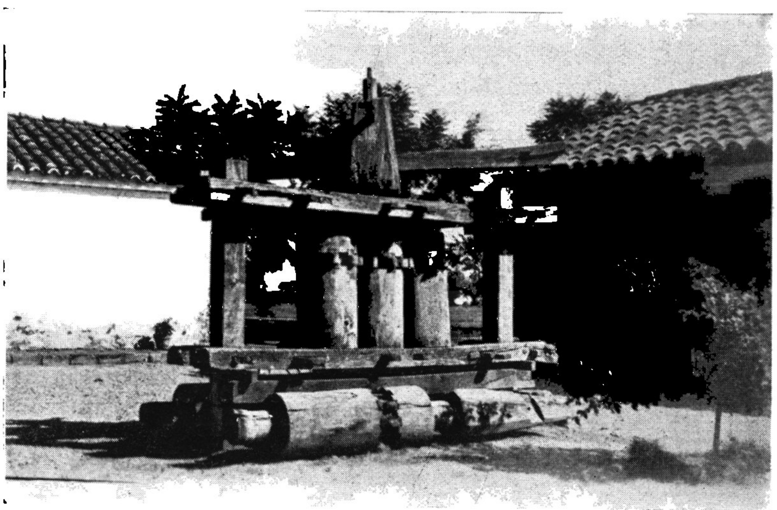


La rudimentaria «usina» del Obispo Colombres: en el suelo, la paila de cobre donde se hervía el jugo triturado por el trapiche, que se destilaba en las vasijas de barro que también muestra la ilustración. La producción diaria, trabajando intensamente, no pasaba de 50 kgs. de azúcar.



EL PODEROSO TRAPICHE DEL INGENIO "CONCEPCION"

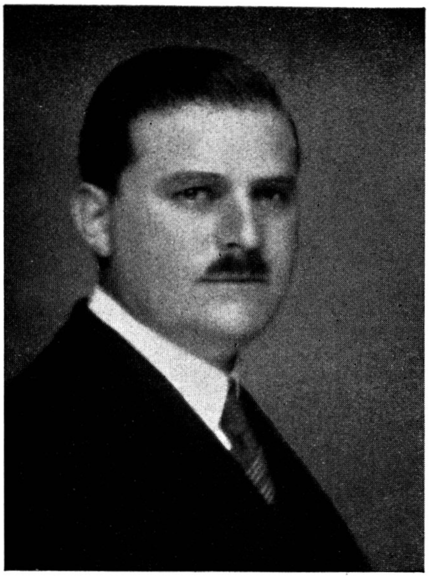
ESTAS dos ilustraciones compendian gráficamente, la fantástica evolución de la industria azucarera tucumana, en poco más de un siglo. El grabado superior, reproduce un aspecto del gigantesco trapiche del ingenio «Concepción», cuya capacidad de molienda se eleva a 4.400 toneladas de caña en 24 horas, lo que permite una producción diaria de 4000 bolsas de azúcar, de setenta kilos cada una. Abajo, el *pioneer* de la colosal riqueza actual, el primer trapiche de madera de quebracho, fabricado en Tucumán sobre el croquis que trajo de Cuba el Obispo Colombres, y que el Gobierno Provincial conserva celosamente, como una reliquia de incalculable valor.



El «abuelo» de los trapiches tucumanos.

El Centro de Constructores de Tucuman

El día 5 de marzo del año 1930, por una necesidad urgida por circunstancias ocasionales, en que era necesaria la agremación de todos los profesionales que se dedicaran a la construcción, y por carecer de una institución similar o análoga que los cobijara, fundóse en la ciudad de Tucumán el Centro de Constructores de Obras.



Sr. SALVADOR SOLLAZZO
Actual Presidente del Centro

Ya en años anteriores existió otra entidad análoga que no pudo subsistir por falta de la coordinación necesaria y por no haberse sabido apreciar debidamente el beneficio de la agremiación.

La Comisión Directiva del Centro actual celebró su primera sesión el día 6 de abril del mismo año 1930, procediéndose de inmediato al estudio y redacción de los Estatutos Sociales, que fueron proyectados en base a los del Centro de Arquitectos, Constructores de Obras y Anexos de Buenos Aires, por el primer Presidente del Centro, Ing. José de Bassols.

El período de cada Comisión Directiva tiene una duración de un año, renovándose totalmente, habiéndose fijado el día 30 de junio como final de período a los efectos de la duración de los cargos. La Comisión Directiva presidida por el Ing. Bassols tomó posesión el 1.° de julio de 1930, iniciando de inmediato sus funciones con las tareas preliminares de la organización, en las que desempeñó un papel preponderante el expresado Presidente Bassols, quien puso el mayor empeño y dedicación en el cumplimiento de sus arduas tareas.

El mayor trabajo, pues, le tocó cumplirlo a la primera Comisión Directiva; se designaron diversas sub-comisiones que tuvieron a su cargo el estudio de numerosos problemas que debía resolver la novel Institución, como asimismo la preparación de la reglamentación interna, relaciones entre socios, etc.

Entre la labor realizada por aquella meritoria Comisión, citaremos:

1) Redacción de aranceles para los profesionales, los que fueron presentados a las HH.CC. Legislativas para su sanción, pero debido al cambio fundamental del sistema de gobierno ocurrido en setiembre de dicho año, quedó archivado.

2) Reforma de la Ordenanza General de Construcciones sancionada el 11 de abril de 1930, que delegaba al Departamento de Obras Públicas para expedir diplomas de Maestro de Obras, sin exámenes de competencia. Hasta ahora no ha podido concretarse esta aspiración, pero continúa latente y el Centro insiste constantemente sobre el punto, esperándose que en próxima oportunidad la Municipalidad ha de escuchar los razonamientos del Centro.

3) Se llevó a cabo la idea de defensa común, no trabajando ningún socio para propietarios que no hayan dado cumplimiento a compromisos anteriores y hasta tanto no regularicen aquéllos su situación.

4) Se estableció como norma general que ningún socio firmara planos de complacencia, con lo que se quería cortar un abuso que había tomado caracteres alarmantes. Esta medida no pudo dar el resultado apetecido, debido a que algunas personas que no estaban asociadas obstaculizaban el loable propósito perseguido.

5) Como la Municipalidad, en sus distintas secciones, prolongaba excesivamente los trámites del expedienteo en las solicitudes para construcción de obras, se solicitó y se obtuvo una disposición abreviando dichos trámites.

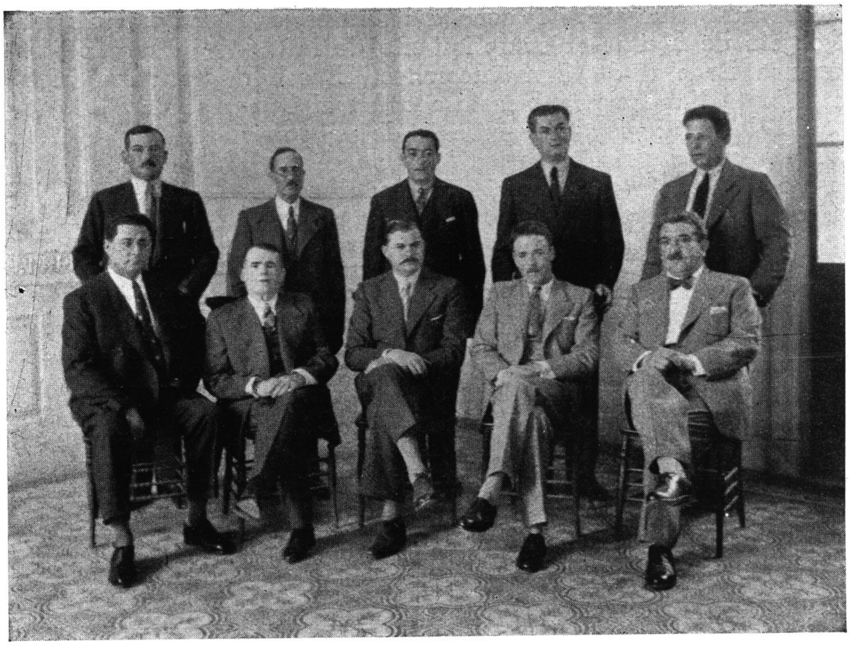
6) Desde el primer momento se pensó en la construcción del edificio social, como un medio de consolidación definitiva de la Institución, pero hasta la fecha, debido a diversos factores no ha podido llevarse a cabo este proyecto. En asamblea general la Comisión Directiva fué autorizada para adquirir un terreno con aquel objeto, creándose un fondo especial titulado «Pro-edificio social», que se constituyó con un depósito inicial de $ 1.500.— y que se viene acrecentando con el uno por mil sobre el importe de toda obra contratada por los socios, y abonado por éstos.

7) Se solicitó del Superior Gobierno que se disponga con carácter general que no se acepten en las licitaciones públicas las propuestas que presentaren personas que no estuvieran matriculadas en la Municipalidad como Ingenieros, Arquitectos o Constructores.

8) Como Tucumán atravesaba, a consecuencia del mal estado económico general del país, por un período de paralización en las construcciones, se solicitó de la Municipalidad la

exoneración de impuestos a la edificación por un período de seis meses, como un medio de aumentar la edificación. No fué posible acceder a este pedido en virtud de que era necesario la reforma de las Ordenanzas vigentes, que no podía hacerse por no estar en funciones el H. Concejo Deliberante.

Los períodos que sucedieron al que ejerció la Presidencia el Ing. Bassols, desde el año 1931 hasta el actual, significaron un trabajo intenso pero de orden exclusivamente interno.

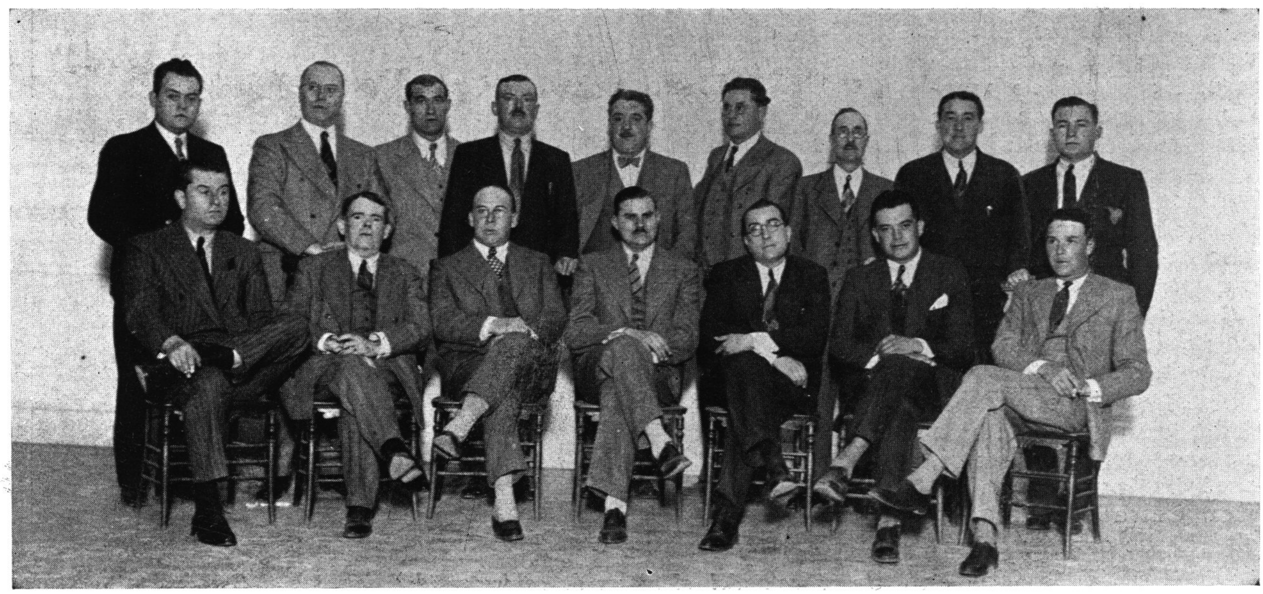


Comisión Directiva actual, del Centro de Constructores de Obras

Durante el período 1931-32 ejerció la presidencia el señor Juan A. Pasteris, quien sustituyó al señor Antonio Alberti, presidente electo que renunció al poco tiempo de asumir el cargo. El programa a cumplir, que se había trazado el señor Pasteris, era amplísimo, pensando introducirse una serie de adelantos y mejoras; pero fué todo malogrado por las continuas huelgas de obreros albañiles y anexos, que absorbieron totalmente la atención del Centro. Los obreros habíanse dividido en varios sindicatos, cada uno de los cuales se consideró con derecho a presentar un pliego de condiciones a los patrones federados. No pudiendo llevar a cabo ningún arreglo por la circunstancia apuntada, el señor Presidente propició en asamblea general abrir un Registro de Obreros Libres, para lo cual en Gerencia se llevaba un Libro de inscripción. En dos días subscribiéronse más de seiscientos obreros, solucionándose el conflicto planteado e iniciándose los trabajos suspendidos.

Durante este período el Centro se subscribió al Empréstito Patriótico de 1932, adquiriendo títulos por valor de $ 3.000 nominales.

Se solicitó de la Intendencia Municipal la



Grupo de socios, reunidos durante una fiesta de camaradería

designación de tres inspectores de obras públicas «ad-honorem», del seno del Centro, con el objeto de vigilar el cumplimiento de la Ordenanza General de Construcciones. El señor Intendente dispuso por decreto acordar al Centro de Constructores el privilegio de proponer tres de sus asociados, a quienes se designó para aquel carácter, otorgándoseles el carnet correspondiente.

En el período 1932-33 ocupó la presidencia el Ing. Valentín A. Taddei, quien desde un principio propició una serie de proyectos e iniciativas, como ser la creación de la Biblioteca social, la subscripción a diversas publicaciones técnicas, la creación de una Comisión Asesora Técnica para los socios del Centro, etcétera.

En este período, además, tocó a la Comisión Directiva actuar en un asunto muy delicado y que significó el trabajo y la dedicación de muchos meses. Nos referimos a la réplica al proyecto que sobre la reglamentación de la Profesión de Ingenieros presentara en la H. Cámara de Diputados de la Provincia el Ing. Ernesto Lobo, en cuya emergencia contara con la colaboración eficacísima del Centro de Arquitectos, Constructores de Obras y Anexos de Buenos Aires, iniciándose con este motivo cordiales relaciones entre ambas instituciones. El memorial de protesta que se presentó a las HH.CC. fué redactado por el Asesor del Centro local, doctor Manuel Andreozzi, poniendo en dicho trabajo un empeño, dedicación y entusiasmo que ha comprometido la gratitud del Centro, habiendo hace poco tenido oportunidad de testimoniárselo en un homenaje que se realizó en su honor.

Por cuestiones políticas el diputado Lobo fué excluído de la Cámara de Diputados y el proyecto quedó encarpetado hasta la fecha, sospechándose que no llegará a considerarse. Es digna de mención, también, en esta emergencia, la lealtad del Presidente de la Institución Ing. Taddei, quien actuó decididamente, firmando el memorial elevado a las Cámaras, aun en contra de un grupo de sus colegas del Centro local de Ingenieros.

El 1.º de julio del corriente año, por decisión unánime de los socios, ocupó la presidencia el señor Salvador Sollazzo, quien desde el primer momento puso en el desempeño de su cargo una actividad y laboriosidad poco común, bien secundado por una Comisión Directiva igualmente trabajadora y entusiasta.

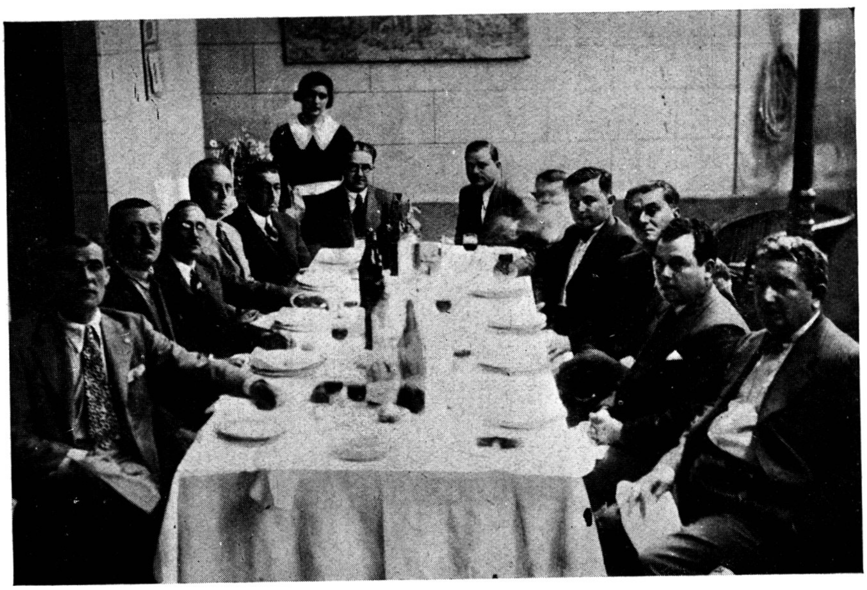
Ha sido bajo su presidencia que se ha podido estrechar vínculos amistosos con el Centro de la Capital Federal, hasta llegar a la edición de este número extraordinario.

Se encuentra a estudio de la Comisión Directiva un proyecto que deberá ser presentado a las HH. CC. Legislativas, estableciendo la garantía con la propiedad, a las construcciones, en forma similar a lo que en la actualidad rige para los Obras Sanitarias.

Además se ha ofrecido, habiéndola aceptado el señor Intendente, la colaboración del Centro para el estudio de un proyecto de reformas a la actual Ordenanza General de Construcciones, que ha de hacerse en el momento que el H. Concejo Deliberante resuelva acometer dichas reformas.

Constantemente el Centro ha hecho acto de presencia ante la Dirección de Obras Públicas Municipales, señalando deficiencias en las construcciones, como contravenciones a las disposiciones, es decir velando por el cumplimiento de éstas y colaborando en la obra edilicia que lleva a cabo la Comuna, en la parte que concierne a la construcción.

Esta intensa y meritoria labor, que dejamos tan sucintamente reseñada, ha valido al Centro de Constructores de Tucumán la consideración y prestigio de que goza en todas las esferas sociales de aquella ciudad, y explica el creciente aumento de sus socios, no obstante las rígidas normas que se siguen para su admisión, a fin de que en su nómina solo figuren profesionales de evidente competencia y honestidad.



Un aspecto del almuerzo de confraternidad con que el Centro de Constructores agasajó a nuestro Administrador-Gerente Sr. Luis A. Romero, en ocasión de su reciente visita a Tucumán.